

# معیارهای مؤثر بر شکل‌گیری تصویر ذهنی زنان از فضای شهری مطلوب

مطالعه موردي: شهر تهران

آذين حاجي احمدى همدانى - دانشجوی دکتری شهرسازی، دانشکده عمران، معماری و هنر، دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم تحقیقات، تهران، ایران.

حمید ماجدی<sup>۱</sup> - استاد، دانشکده عمران، معماری و هنر، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد علوم و تحقیقات، تهران، ایران.

لعلا جهانشاهلو - استادیار، دانشکده عمران، معماری و هنر، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد علوم و تحقیقات، تهران، ایران.

تاریخ دریافت: ۱۳۹۶/۰۱/۳۰

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۶/۰۶/۰۵

## چکیده:

رابطه فرد-محیط در سطوح فردی مرتبط با احساس، ادراک، ارزش‌ها و تجربیات ذهنی و... و در سطوح اجتماعی مانند گروه‌های مختلف اجتماع و یا گروه‌هایی که به لحاظ سن و جنس مشابهند، شکل گرفته است؛ بنابراین ویژگی‌های هر گروه و قشر باید در هر سطح مورد بررسی قرار گیرد. از طرفی جنسیت مانند عواملی همچون محل سکونت، سن، شرایط اجتماعی-اقتصادی، قومیت، سطح درآمد برادران و شناخت محیط تأثیر می‌گذارد. بنابراین پرداختن به مفاهیم ذهنی فرد و شکل‌گیری تصویر ذهنی از محیط و تأثیر آن در رفتار و همچنین قضاوت نسبت به انتخاب مکان مطلوب، برای زنان ضرورت می‌یابد. این مقاله با بررسی عوامل تأثیرگذار در شکل‌گیری تصویر ذهنی زنان، به منظور امکان به وجود آمدن محیطی مطلوب از دید این گروه اجتماعی، ترجیحات فضایی آنان را ارزیابی نموده است. آنچه اهمیت دارد، شناسایی و ارزیابی معیارهای اصلی انتخاب زنان در تعیین مکان مطلوب با توجه به معانی برگرفته از تصاویر ذهنی ارزیابانه است. هدف این پژوهش، بازیابی معیارهای مؤثر بر مطلوبیت مکان از دید زنان و ارزیابی تصویر ذهنی شکل گرفته آنها از فضاهای عمومی شهر تهران است.

رویکرد تفسیرگرایانه پدیدارشناسی برای توصیف معانی ضمنی و احساسات و عواطف بازنمایی شده از تصویر ذهنی زنان در تجربه فضاهای شهری مطلوب شهر تهران انجام گرفته و ماهیتی توسعه‌ای دارد. به این منظور ۱۵ مصاحبه عمیق به صورت نمونه‌گیری هدفمند صورت گرفت. مصاحبه‌ها ضبط شده و داده‌های به دست آمده از آن به صورت جداول مکتوب شده و با آنالیز تکرار پذیری تجزیه و تحلیل گردید. نتایج گویای آن است که انتخاب مکانی که از دریچه تصویر ذهنی زنان مطلوب ارزیابی شده است، به معانی مشترکی مرتبط با مفاهیم آزادی، عدالت، امنیت، منزلت مکان، دارای وجهه اجتماعی-فرهنگی، هویت تاریخی، زیبایی، شبکه و پراز جزئیات، آرام و دنج، دارای حریم در عین وسعت، سرسبزی، روحیه شاد و سلامت تمایل دارد.

وازگان کلیدی: ادراک محیط، تصویر ذهنی، زنان، ترجیحات محیطی، انتخاب مکان مطلوب، فضای شهری.

۳

شماره پیوست و هشتم

پاییز ۱۳۹۷

فصلنامه

علمی-پژوهشی

مطالعات

شهری

۱۰

۱۱

۱۲

۱۳

۱۴

۱۵

۱۶

۱۷

۱۸

۱۹

۲۰

۲۱

۲۲

۲۳

۲۴

۲۵

۲۶

۲۷

۲۸

۲۹

۳۰

۳۱

۳۲

۳۳

۳۴

۳۵

۳۶

۳۷

۳۸

۳۹

۴۰

۴۱

۴۲

۴۳

۴۴

۴۵

۴۶

۴۷

۴۸

۴۹

۵۰

۵۱

۵۲

۵۳

۵۴

۵۵

۵۶

۵۷

۵۸

۵۹

۶۰

۶۱

۶۲

۶۳

۶۴

۶۵

۶۶

۶۷

۶۸

۶۹

۷۰

۷۱

۷۲

۷۳

۷۴

۷۵

۷۶

۷۷

۷۸

۷۹

۸۰

۸۱

۸۲

۸۳

۸۴

۸۵

۸۶

۸۷

۸۸

۸۹

۹۰

۹۱

۹۲

۹۳

۹۴

۹۵

۹۶

۹۷

۹۸

۹۹

۱۰۰

۱۰۱

۱۰۲

۱۰۳

۱۰۴

۱۰۵

۱۰۶

۱۰۷

۱۰۸

۱۰۹

۱۱۰

۱۱۱

۱۱۲

۱۱۳

۱۱۴

۱۱۵

۱۱۶

۱۱۷

۱۱۸

۱۱۹

۱۲۰

۱۲۱

۱۲۲

۱۲۳

۱۲۴

۱۲۵

۱۲۶

۱۲۷

۱۲۸

۱۲۹

۱۳۰

۱۳۱

۱۳۲

۱۳۳

۱۳۴

۱۳۵

۱۳۶

۱۳۷

۱۳۸

۱۳۹

۱۴۰

۱۴۱

۱۴۲

۱۴۳

۱۴۴

۱۴۵

۱۴۶

۱۴۷

۱۴۸

۱۴۹

۱۵۰

۱۵۱

۱۵۲

۱۵۳

۱۵۴

۱۵۵

۱۵۶

۱۵۷

۱۵۸

۱۵۹

۱۶۰

۱۶۱

۱۶۲

۱۶۳

۱۶۴

۱۶۵

۱۶۶

۱۶۷

۱۶۸

۱۶۹

۱۷۰

۱۷۱

۱۷۲

۱۷۳

۱۷۴

۱۷۵

۱۷۶

۱۷۷

۱۷۸

۱۷۹

۱۸۰

۱۸۱

۱۸۲

۱۸۳

۱۸۴

۱۸۵

۱۸۶

۱۸۷

۱۸۸

۱۸۹

۱۹۰

۱۹۱

۱۹۲

۱۹۳

۱۹۴

۱۹۵

۱۹۶

۱۹۷

۱۹۸

۱۹۹

۲۰۰

۲۰۱

۲۰۲

۲۰۳

۲۰۴

۲۰۵

۲۰۶

۲۰۷

۲۰۸

۲۰۹

۲۱۰

۲۱۱

۲۱۲

۲۱۳

۲۱۴

۲۱۵

۲۱۶

۲۱۷

۲۱۸

۲۱۹

۲۲۰

۲۲۱

۲۲۲

۲۲۳

۲۲۴

۲۲۵

۲۲۶

۲۲۷

۲۲۸

۲۲۹

۲۳۰

۲۳۱

۲۳۲

۲۳۳

۲۳۴

۲۳۵

۲۳۶

۲۳۷

۲۳۸

۲۳۹

۲۴۰

۲۴۱

۲۴۲

۲۴۳

۲۴۴

۲۴۵

ترجیحات و تجربیات منحصر به فرد است، رفتار آنها نیز در برخورد با مسئله مشابه متفاوت است.

## ۲. چارچوب مفهومی پژوهش

در رویکرد ترجیحات محیطی مردم، ملاک اصلی ارزیابی، تأکید بر مشاهده استفاده کنندگان از منظر و نحوه ادراک و تفسیر ویژگی های بصری آن است (Domon, et al., 2005; Wherrett & Tan, 2005; Cross, 2001). کراس (Cross, 2001) (GOLCHIN: et al., 2014: 194) نقل از (Cross, 2001: 2-8) در این پژوهش منظور از انتخاب فضای می دارد که پنجمین نوع رابطه انسان با مکان مبتنی بر توانایی انتخاب یک مکان با بهترین ترکیب از ویژگی های مطلوب ممکن است. این رابطه به طور خاص معلول نارضایتی از یک اجتماع و جستجو برای مکانی بهتر می باشد. این رابطه بر پایه انتباط بین خصوصیات فیزیکی مکان و مکان ایده آل در تصور شخص است. این رابطه به طور خاص معلول نارضایتی از یک اجتماع و جستجو برای مکانی بهتر می باشد. این رابطه بر پایه انتباط شهری با توجه به عوامل مؤثر در شکل گیری تصویر ذهنی در گروه جنسیتی "زنان" با توجه به بروز احساسات خوشایند که در تصور آنها ایجاد می شود، مورد نظر می باشد. میان مانسان ها براساس زن یا مرد بودن، تفاوت زیادی وجود دارد اما این تفاوت ها را می توان از جنبه های مختلفی نگریست. از یک سو برخی تفاوت های زن و مرد ناشی از اختلاف های بیولوژیکی و آناتومیکی است که در ساختار بدن، فرایندهای زیستی و مغز وجود دارد. تفاوت هایی ناشی از این ویژگی زنی کی "تفاوت های جنسی" نام دارند. از سوی دیگر، گروهی از تفاوت ها در اثر نقش ها، فعالیت ها، نگرش ها و مسئولیت های متمایزی است که جامعه به زن یا مرد سپرده است. بنابراین زنان و مردان در چارچوب تعاریف، همان نقش های منسوب به آنان - که می تواند در هر جامعه ای بسیار با هم متفاوت بوده و دارای ویژگی های خاص باشد- می اندیشند و عمل می کنند. بنابراین "جنسیت" همان نقش ها، رفتارها و حتی نگرش های متفاوت منسوب به دو جنس در یک جامعه است. تفاوت هایی ناشی از این ویژگی ها را "تفاوت های جنسیتی" می نامند (Shahshani, 1990: 15). با وجود تفاوت ها و ویژگی های ادراکی- شناختی منحصر به فرد هریک از جنسیت ها، آنان نسبت به انواع مکان های اطراف خود به میزان متفاوتی حساسیت به خروج داده و گویا همین امر باعث می شود تا در انتخاب مکان مطلوب هریک از این دو گروه اولویت هایی وجود داشته باشد. این که زنان و مردان در ادراک محیط چگونه اند، گاه باعث شده که فضاهای شهری با توجه به در نظر گرفتن تمہیدات برای همه گروه های سنی، جنسیتی، لقب "زنانه" یا "مردانه" به خود پگیرند (Shahcheraghi, A., Bandarabad, A. 2015: 197).

## ۲.۱. بررسی دیدگاه های مرتبط با تصویر ذهنی و انتخاب محیط مطلوب

لینچ (1960) معتقد است تصاویری که از محیط در ذهن ناظر به وجود می آید، به راستی حاصل جریانی دو جانبه بین ناظر و محیط اوست. محیط با مظاهر خاص خود جلوه گرمی شود و رابطه ای در ذهن ناظر بین او و تجارتیش به وجود می آورد. ناظر پاره ای عوامل

## ۱. مقدمه

شهر منزلگاه دسته جات مختلف مردم است و تنها با درک تصاویری که گروه ها و افراد مختلف شهر از سیمای آن در ذهن دارند و رابطه آن خرسند باشند. این نکته بیانگر این است که تصویر هر محیط تنها حاصل از تأثیر مظاهر بیرونی آن محیط بر ذهن ناظر نیست، بلکه تصور ناظر نیز، در ایجاد آن سهمی مؤثر دارد. از آنجا که شهر مورد استفاده دسته جات مختلف مردم قرار می گیرد، باید پذیرفت که درک تصاویری که از سیمای آن، گروه های اصلی جامعه در ذهن دارند، حائز اهمیت فراوان است (Lynch, 2004). این که چه مواردی در محیط و چگونه توجه زنان را جلب می کند، چگونه به خاطر سپرده می شود، تصویر ذهنی و نقشه شناختی آنان از فضای ادراک شده شامل چه مواردی است و چگونه شکل گرفته است و ... همه در تشخیص این که ترجیحات فضایی زنان و محیط مطلوب آنان چگونه محیطی و با چه ویژگی هایی خواهد بود، طرح را در این مسیر یاری خواهد کرد.

رابطه «جنسیت» و «فضای شهری» امروزه یکی از بحث های اساسی برای طراحی مطلوب در عرصه شهرسازی است و نحوه نگرش و چگونگی سازمان دهی فضای زندگی را از جنبه های مختلف روان شناختی، اجتماعی، فرهنگی، اقتصادی و ... متأثر ساخته است. نکته مهم دیگر ذاتی و یا اکتسابی بودن تفاوت ها میان زن و مرد است. فراموش کردن تفاوت ها و محدود شدن به مشابه ها، نه تنها نادرست بلکه دارای پیامدهای منفی نیز می باشد. Pakzad (2012: 325) (Bozorg, H., & Bozorg, H., 2012: 325) بنابراین ویژگی های زنان و مردان در احساس، ادراک، ارزیابی محیط و دیگر ویژگی های رفتاری نمی باشد سبب غلبه حضور یکی بر دیگری گردد و فعالیت های گروه دیگر را دشوار سازد.

از آنجا که تصویر ذهنی شکل گرفته در ذهن افراد حاصل اطلاعات ادراک شده از محیط است، اما این ذهنیات شکل گرفته در بر گیرنده نیازها، توقعات، ارزش ها، اعتقادات، خاطرات و تجربیات از مکان می باشد که بر رفتار در محیط تأثیر می گذارد. در محیط شهری «تصویر ذهنی» شهر بر مبنای تأثیرات حسی، تجربیات شخصی، قضاؤت های زیبایی شناسی، تجربیات قومی، جمعی و گروهی، چارچوب فرهنگی و ارزش ها، ایده آل ها و آرمان ها شکل می گیرد (Habibi, 2008). مفهوم «تصویر ذهنی» موضوعی غیر عینی و ناملموس تلقی می شود. تصاویر ذهنی، حاصل تعامل میان انسان و محیط بوده و شامل آگاهی های ذهنی فرد از محیط هستند. از این جهت مطالعه تصاویر ذهنی نقطه آغازین هرگونه تحلیل در زمینه روابط متقابل انسان و محیط دانسته می شود که «نگاه از درون» خوانده شده و مکمل نگاه از بیرون است (Polic, et al., 2005: 28). از دیدگاه تربیت (1976) «تصویر ذهنی» مجموعه تصاویری است که از ظاهر، کارکرد و معنای یک فضا در ذهن شکل می گیرد. به تبع با تغییر هریک از این سه جنبه فضا، تصویر ذهنی نیز در طول زمان تغییر می کند (Asadpour et al., 2015: 14). بنابراین با توجه به این که تفسیرها، تصاویر ذهنی و معناهای شکل گرفته برای زنان و مردان بسته به ارزش ها، اولویت ها،

شماره بیست و هشتم  
پاییز ۱۳۹۷

فصلنامه  
علمی- پژوهشی

مطالعات  
۳۱

در هر دو بعد مثبت و منفی درباره محدوده خود و عناصر تصویری دارد. این احساسات و معانی است که تصویر ذهنی ارزیابانه از شهر را تعریف می‌کنند. اگر اغلب مردم عناصر تصویر ذهنی را دوست داشته باشند، شهر به احتمال زیاد تصویر ذهنی ارزیابانه مناسبی را به خواهد داد و اگر مردم آنها را دوست نداشته باشند، شهر تصویر ذهنی ارزیابانه ناخوشایندی را رائمه می‌دهد و نیاز به تغییر در شکل ظاهري شهر احساس می‌شود(Nasar J, 2014:7).

نظریه ترجیحات محیطی کاپلان (Kaplan and Kaplan, 1995) کیفیت‌های محیط شهری را به دو دسته مفهومی و اکتشافی دسته‌بندی می‌کند و در ادامه هر کدام از کیفیت‌های یاد شده را در دوسته سریع آشکار شونده و استنتاجی تقسیم کرده که چهار کیفیت، خوانایی، انسجام، پیچیدگی و رازآییزی به عنوان حوزه‌های اصلی ترجیحات محیطی عنوان می‌شود. مدل رازآییزی / پیچیدگی / خوانایی / انسجام، پیشنهادی به وسیله را شل و استیفین کاپلان یکی از تئوری‌های مطرح شده در روان‌شناسی محیطی است که اشاره به ترجیحات افراد در محیط بصری داشته است. این تئوری شامل چهار معیار بوده که آنها را متغیرهای اطلاعاتی نامیده‌اند. این چهار متغیر اطلاعاتی عبارتند از انسجام (فهم سریع یا بی درنگ)، پیچیدگی (کشف سریع یا بی درنگ)، خوانایی (فهم استنباطی) و رازآییزی (کشف استنباطی). این چهار متغیر از سوی کاپلان‌ها به عنوان عوامل پیش‌بینی کننده ترجیحات محیطی پیشنهاد شده‌اند. به زعم کاپلان‌ها می‌توان ترجیحات محیطی افراد را نتیجه یک فرایند پیچیده ادراکی در نظر گرفت. فرایندی که شامل ادراک محیط پیرامون توسط افراد می‌شود و اکنون آنها را با توجه به قابلیت‌های محیط در مفید بودن و پشتیبانی کردن در بی دارد(Kaplan and Kaplan, 1989).

با توجه به بررسی دیدگاه‌های مرتبط با شکل‌گیری تصویر ذهنی از محیط و چگونگی ارزیابی محیط به واسطه متغیرهای مؤثر بر انتخاب مکان مطلوب، جمع‌بندی دیدگاه‌های نظریه پردازان در جدول شماره ۱ خلاصه شده است.

همان طور که در جدول شماره ۱ نیز مشخص شده، یکی از دیدگاه‌های تکمیل‌تر، دیدگاه تصویر ذهنی ارزیابانه جک نسر

بصری محیط را انتخاب می‌کند، آن را در ذهن خود به نظام می‌آورد و به آن معنی می‌دهد. آنگاه تصویری که بدین ترتیب در ذهن ناظر به وجود می‌آید، عوامل مورد مشاهده را تشخیص می‌کند و بر آنها حدی می‌نهد. در همین حال، خود تصویر با جریانی مدام و متحرک به معیار عوامل منتخب مورد مشاهده که به ذهن راه یافته آزمایش می‌شود. از همین رو تصویر هر عامل ثابت مفروض، ممکن است در ذهن ناظران مختلف کاملاً متفاوت باشد(Lynch, 2004:11). لینج در رابطه با شدت و یا ضعف تصویر در ذهن اشخاص مختلف، معتقد است که می‌توان با طبقه‌بندی آنها به گروه‌های مشابه از نظر سن، جنس، زمینه فرهنگی، شغل، خلق و خو و یا آشنازی با مکان مورد نظر، به مفهوم مورد نیاز دست یافت. لینج بیان می‌کند که اگر متوجه شوید شهر مورد استفاده گروه‌های مختلف مردم قرار می‌گیرد، باید پذیرفت، درک تصاویری که از سیمای آن گروه‌های اصلی جامعه در ذهن دارند، حائز اهمیت فراوان است. جک نسر (Nasar, 1998) معتقد است که منظر شهر بدین خاطر اهمیت دارد که می‌تواند منبع رضایت مردم و یا مرهمی برای نگرانی‌های روزانه زندگی باشد. او معتقد است که باید دانست مردم چگونه، منظر شهر و معنای آن را ارزیابی می‌کنند؛ چیزی که جک نسر آن را "تصویر ذهنی ارزیابانه" از شهر نامیده است. تصویر ذهنی ارزیابانه از مکان یا شهر به خاطر تمام تفاوت‌های انسانی و تجارب فردی، ازفردی به فرد دیگر متفاوت خواهد بود(Nasar J, 2014:6).

مطالعات جک نسر به ویژگی‌های بصری عدیده‌ای که مربوط به معنای اجتماعی و ریشه‌های آن می‌شود، اشاره دارد و یافته‌های در زمینه تصویر ذهنی ارزیابانه از شهرها بازتاب دهنده پنج ویژگی است که شامل طبیعی بودن، نحوه نگهداری، دلبازی‌بودن، نظم و اهمیت تاریخی می‌شود. ایده تصویر ذهنی ارزیابانه جک نسر از کارهای لینج درباره نقشه‌های ادراکی نشأت گرفته است(Nasar J, 2014:7).

لینج اذعان می‌کند که خوانایی ممکن است لازم باشد اما برای ایجاد محیطی دوست داشتنی کافی نیست. از طرفی جک نسر یادآوری می‌کند که لینج اجزای تصویر ذهنی شهر را با سه عنصر هویت، ساختار و معنای شناخت. مردم دارای احساسات و تداعی

جدول شماره ۱: دیدگاه‌های مرتبط با شکل‌گیری تصویر ذهنی و ارزیابی مطلوبیت محیطی

دیدگاه‌های مرتبط با شکل‌گیری تصویر ذهنی										
ردیف	نظریه پرداز	دیدگاه	سیمای شهر	کوین لینج	(راه، لبه، گره، نشانه، حوزه)	ساخترار، هویت و معنا (راه، لبه، گره، نشانه، حوزه)	ماهیت	معیارهای ارزیابی مطلوبیت	متغیر اثربازار	تأثیر جنسیت
۱	جک نسر	تصویر ذهنی ارزیابانه	طبیعی بودن، نظم، تاریخی، دلبازی، نگهداری	ساخترار، هویت، مهرانگیزی	(معنایی-اصفایی-روان و برانگیاندهای عاطفی)	- ذهنی- ذهنی- ذهنی-	معنایی- خوانایی، وضوح و تمایز فرم	احساسات، عواطف، نمایانی(تصویر ذهنی)، خوانایی،	پیشنهاد برای مطالعات آینده	ارزاس، عواطف، اشتراکات، سیمیل ها
۲	کاپلان و کاپلان	کاپلان	کاپلان	کاپلان	کاپلان و کاپلان	قابل پیش‌بینی)	مفهومی- اکتشافی	خوانایی، انسجام، پیچیدگی و رازآییزی	ارداک، شناخت، رفتار، تفاوت فردی و محیطی	بیشنهاد برای مطالعات آینده
۳										

است که تصویر ذهنی افراد را با توجه به معیارهای ساختار، هویت و معیار تصویر ذهنی ارزیابانه (دوست داشتنی / غیر دوست داشتنی) سنجش نموده و تصویر ذهنی را مفهومی ذهنی- عاطفی و روان شناختی می داند. بنابراین به نظر می رسد در برداشت تصویر ذهنی ارزیابانه زنان از فضاهای شهری و چگونگی ارزیابی این فضاهای بتوان به ترجیحات محیطی زنان و این که آنها چگونه فضایی را انتخاب می کنند، دست یافته. براین اساس لازم است تا تئوری جک نسر برای گروههای خاص جنسیتی در شهر تهران سنجیده شود و معانی ضمنی برگرفته از محیط متاثر از احساسات، عواطف، خاطرات، اولویت‌ها و درنهایت قضاوت‌ها استخراج گردد.

## ۲.۲. تاریخچه پژوهش

در رابطه با کارهای انجام شده در زمینه برداشت تصویر ذهنی افراد از شهر که ادامه تئوری سیمای شهر کوین لینچ می باشد، همچنان مطالعاتی پیرامون تصویر ذهنی شهر در سراسر جهان صورت می پذیرد. مثل شیکاگو (Saarinen, 1969)، سیوداد گویانا، (Milgram, 1970)، پاریس (Appleyard, 1970)، طرابلس در لبنان (Gulick, 1963) و آمستردام، رتردام و لاهه (Francescato & Mebane, 1983) و میلان (Jodelet, 1976)، رم و میلان (Dejonge, 1975) که صحت نتایج نظریه‌های لینچ را در مورد شکل و ساختار تصویر ذهنی اثبات می کنند. ساختار ارتباط بین عناصر تصویرپذیر بهوضوح، شفافیت و خوانایی تصویر ذهنی کمک می کند و نشان می دهد که نظریه اوتعمیم پذیر در شهرهای دیگر جهان نیز می باشد. گرچه تصویر ذهنی و عناصر متنوع غالب برای جمعیت‌ها و مکان‌های مختلف، تفاوت می کند، عناصر تصویرپذیری که به خوبی سازماندهی شده باشند، می توانند امکان تصویرپذیری شهر را ارتفا بخشنده (Nasar J, 2014:9).

روان‌شناس استنلی میلگرام (Stanley migram) از تحقیقات مکمل بسیاری پیرامون پاریس، تعدادی نقشه‌های روان شناختی از شهر به دست آورد (Milgram & Jodelet, 1976). آنها به معنای ضمنی توجه داشته؛ به عنوان مثال آنها ۱- محل زندگی ثروتمندان و فقیران، ۲- مکان‌های خطرناک، ۳- محله پاریس سرافراز، ۴- مکان‌های گذار برای افرادی نوکیسه، ۵- جایی که صمیمی تر است، ۶- جایی که افراد به میل خود پیاده روی می کنند، در حالی که انتخاب‌های دیگری هم داشته باشند و ۷- فضاهای مهرانگیز را جست و جو می کنند. محققان به همپوشانی زیادی در واکنش ارزیابانه رسیده‌اندو اکثر پاسخ گویان در ارزیابی فضاهای منتخب متفق القول هستند. میلگرام نتایج یافته‌های خود را در قالب نقشه‌های شامل نقشه فضاهای غنی و فقیر ارزیابی شده، محوطه‌های قابل پیاده روی و فضاهای خطرناک ادراکی ارائه نمود (Nasar J, 2014:14-15). جک نسر ایده‌های گلد و وايت (Gould & White, 1973) درباره نقشه‌های ترجیحات منطقه‌ای و ایده میلگرام در ارتباط با نقشه‌های روان شناختی شهر و رویکرد لینچ پیرامون ارتباط اطلاعات روان شناختی با فرم شهر را مدنظر قرار داده و از آنها در مطالعات شکل ظاهری شهر بهره گرفته است. هرزوگ در پژوهش خود با عنوان «تحلیل شناختی ترجیحات

فضاهای شهری» برای سنجش ترجیحات پنج دسته از فضاهای شهری (باز و تعریف نشده)، ساختاریافت، محصور، با دید مسدود و محورها، ۰ مُتغیر پیش‌بینی کننده شامل وسعت فضایی، پناه دادن، محصور بودن، انسجام، خوانایی، پیچیدگی، اسرارآمیز بودن، نمونه‌واری و قدمت را برسی و تحلیل کرد (Herzog, 1992:237-48). او برای دسته بندی فضاهای شهری، به پیشنهاد استファン کاپلان برای دسته بندی محیط‌های طبیعی دو مؤلفه گشودگی و تعیین فضایی را ملاک قرار داده است (Herzog, 1992:237-48).

واکنش ارزیابانه از فرد، محیط و بر هم کنش بین این دو پدید می آید. فرایندهای شناختی، اهمیت متغیرهای متعادل کننده را در واکنش ارزیابانه انسان‌ها نشان می دهد. این نشان می دهد که واکنش و معانی ارزیابانه در برگیرنده ارتباطات احتمالی برای ویژگی‌های فیزیکی محیط هستند (Brunswick, 1956). محققان درونکوپر پاسخ‌هایی را زد و گروه دانشجویان دریافت نمودند؛ یکی از دانشگاه بریتیش کلمبیا (British Columbia) و دیگری از دانشگاه لانگارا (Langara) برداشت شد (Snodgras & Russell, 1986). با وجود اتفاق نظر عمومی درباره تصویر ذهنی، تفاوت‌های عملی و تجربی پاسخ دهنگان از سطوح اجتماعی، سنی، مرحله زندگی، جنسیت یا نحوه سفر متفاوت، ممکن است به تفاوت‌هایی در این زمینه منجر شود (Lynch, 1960). معانی ارزیابانه و رای ترجیحات شامل هیجان، آرامش، منزلت اجتماعی، هویت و صمیمیت می شود (Nasar, 1989; Rapoport, 1990b; Ward & Russell, 1981). یکی دیگر از تحقیقات پیرامون ارزیابی تصویر ذهنی، بر روی اندازگیری تصویر ذهنی به وسیله جان هریسون<sup>1</sup> و فیلیپ سار (Sarre, 1975) انجام گرفته که در آن با توجه به تئوری روان‌سنجه تصویر ذهنی افراد در زمینه و متن فهم و سنجیده شده است. در این مطالعات، تصویر ذهنی زنان از محیط شهری به عنوان گروه ساکن در شهر بث (Bath) و تصویر ذهنی فروشنگان مغازه‌ها در محیط تجاری بررسی شده است. آنها محیط شهری را زد و چنبه "عینی" مانند مکان‌های شهری، مراکز خرید، راه‌ها، خانه‌ها، پل‌ها و ... و جنبه "ذهنی" مانند جو و اتسفه‌فضای مغازه‌ها، هیاهوی شهر (جنب و جوش) و ... دسته بندی کردند (Harrison, Sarre, 1975:12-3).

در مطالعه<sup>2</sup> نگاشت زنان در فضاهای شهری، نازگل باقری (2014) معتقد است که کارآمدی فضای شهری به عنوان عرصه سیاست عمومی، اجتماعی و فرهنگی مباحث مدنی، نه تنها بر کیفیت زندگی شهروندان اثر می گذارد، بلکه بر ساختارهای دموکراتیک جوامع نیز تأثیری غیر قابل اجتناب دارد (Bagheri, 2014:1). این مقاله بر چگونگی استفاده، احساسات و ترجیحات زنان ایرانی در فضاهای شهری تهران امروزی تمرکز داشته و بر اولویت‌های مرتبط با هویت جنسیت، سیاست مکان و طراحی مکان‌ها اشاره دارد (Bagheri, 2014:1).

مهنوش شاهین راد (1394) در "ارزیابی ترجیحات بصری زنان

1 JOHN HARRISON

2 PHILIP SARRE

احساسی-عاطفی برگرفته از محیط در زنان، تصویر ذهنی ارزیابانه آنها را در انتخاب مکان مطلوب شناسایی کند. بنابراین می‌توان گفت که دیدگاه تصویر ارزیابانه جک نسر در سنجش مهرانگیزی فضات احدود زیادی به چارچوب نظری پژوهش نزدیک بوده و بهتر است که برای به دست آوردن شاخص‌های موثر در تصویر ارزیابانه از محیط برای گروه جنسیتی زنان این نظریه را توسعه داده و در جهت بررسی پایایی نظری این دیدگاه، مطالعات صورت گیرد.

### ۳. روش‌شناسی پژوهش

روش‌شناسی پژوهش، پدیده (پدیدار)‌شناسی انتخاب شده است که یک روش توصیفی-استقرایی بوده و از فلسفه پدیده‌شناسی سرچشمه می‌گیرد. این روش برای بازنمایی یا کشف معانی از داده‌ها در اشکال احساسات، رفتارها، عقاید، آگاهی‌ها و اقدامات مورد نظر پژوهش، مناسب به نظر می‌رسد. از آنجایی که به عدد درآوردن عواطف انسانی مشکل است، تحقیق کیفی در مقایسه با پژوهش‌های کمی، روش مؤثرتری برای بررسی این نوع پاسخ‌های به نظر می‌رسد. در این دیدگاه، فمینیسم و تحلیل گفتار به صورت توصیفی و تأکید بر "تجربه زیست فردی" است. هدف و ماهیت روش پدیدار‌شناسی مکان در پژوهش حاضر، نحوه انتخاب مشارکت کنندگان (همکاران طرح)، روش جمع‌آوری اطلاعات، نحوه استخراج معانی و مفاهیم، روش تجزیه و تحلیل داده‌ها و در نهایت قابلیت قبول<sup>۱</sup> و اعتماد، قابلیت انتقال<sup>۲</sup>، اتکاپذیری<sup>۳</sup> و تأییدپذیری<sup>۴</sup> به شکل کیفی مورد نظر قرار گرفته شده است. در

از فضاهای شهری تهران<sup>۵</sup> با توجه به تئوری‌های ترجیحات محیطی با هدف سنجش ترجیحات بصری شهروندان زن تهرانی از فضاهای عمومی شهری با بهره‌گیری از نمونه جامعه آماری ۲۵۰ نفری، اماکن دارای بیشترین و کمترین ترجیحات بصری در تهران را شناسایی نمود. در این تحقیق افراد براساس معیارهای حاصل از بررسی متون ادبیات موضوع، به ویژگی‌های محیطی دو نمونه با بیشترین و کمترین ترجیح (خیابان و لیل‌نصر و میدان انقلاب) امتیاز دادند. شاهین راد در این مطالعات صرفاً جامعه آماری خود را زنان انتخاب نموده و بر روی مباحث مرتبط با جنسیت تمکنی داشته است. بنابراین تفاوت جنسیتی و هویت جنسی در ارزیابی ترجیحات محیطی زنان به شکل مرتبط با موضوع بررسی نشده و به آنها به دیده جامعه آماری انتخاب شده برخورد شده است

(Shahinrad, M., M. Rafieian, et al., 2015:1).

با توجه به مطالعات انجام گرفته در ارتباط با موضوع پژوهش مانند بررسی سیمای شهر (تصویر ذهنی از شهر)، تصویر ذهنی ارزیابانه از محیط، برداشت و اندازه‌گیری تصویر ذهنی<sup>۶</sup> افراد و گروه‌های خاص مانند زنان، ارزیابی احساسات، عواطف و برانگیراندۀ‌های محیطی و تفسیر و تحلیل معانی ضمنی ادراک شده شهروندان از مکان‌های شهری و در نهایت انتخاب مکان مطلوب شناخته شده با سنجش تصور افراد، بیشینه مرتبط با مطالعات بررسی شده و جدول شماره ۲ خلاصه‌ای از ساختار مطالعات مرتبط به لحاظ نظری و سنتز و روش‌شناسی پژوهش ارائه می‌دهد. همان طور که مشاهده می‌شود، با توجه به پژوهش‌های انجام گرفته و روش‌شناسی و سنتز مرتبط با پژوهش حاضر، می‌توان آنها را در چهار دسته کلی (مطالعات مرتبط با تصویر ذهنی و سیمای شهر، مطالعات مرتبط با ترجیحات محیطی، مطالعات مرتبط با تصویر ذهنی ارزیابانه محیط و مطالعه مرتبط با جنسیت، ترجیحات، مردم نگاری و تجسم جغرافیایی) دسته‌بندی نمود. هرچند که به لحاظ حیطه مطالعات، اکثر تحقیقات انجام شده هم راستای مطالعات حاضر می‌باشد، اما در نحوه تمرکز به موضوع (جنسیت، ارزیابی، دریافت احساسات و معانی ضمنی برگرفته از محیط)، اهداف (تأثیرهای پستگی هوتیت جنسیتی و مطلوبیت مکان) و نحوه روش‌شناسی پژوهش (اثبات گرا/ تجربی بودن) تفاوت‌هایی دیده می‌شود که در نهایت می‌توان از تحریبات آنها در جهت پیشبرد اهداف پژوهش بهره جست.

در اکثر دیدگاه‌ها نظریه پردازان به تفاوت‌های فردی و درونی برگرفته از متغیرهای مختلف مانند سن، جنسیت، قومیت، نژاد، فرهنگ، ارزش‌های اجتماعی و... اشاره کرده‌اند. اما تمرکز تحقیقات در ارتباط با چگونگی شکل‌گیری تصویر ذهنی در زنان و عوامل مؤثر بر آن در دیدگاه‌ها انجام نگرفته و صرفاً به ابعاد نظری معنا (معنای ضمنی برگرفته از محیط، احساسات، عواطف، قضاؤت‌ها، ارزش‌ها، هنجرها...) اشاره شده است؛ که به طور کلی در ارتباط با جنسیت باید مورد بررسی بیشتر و تمرکز قرار گیرند. پژوهش حاضر بر آن است تا با درنظرداشتن تفاوت‌های جنسیتی در فرایند احساس، ادراک، شناخت محیط و بررسی واکنش‌های

## ۷

شماره بیست و هشتم

پاییز ۱۳۹۷

فصلنامه علمی-پژوهشی

مطالعات

سیمای

موزه‌برگزاری

دانش از فضای شهری

مطالعه

پژوهش

### ۳.۱. روش جمع‌آوری اطلاعات تحقیق

اصحابه. در پژوهش حاضر، نمونه‌گیری هدفمند که به آن نمونه‌گیری غیراحتمالی، هدفدار یا کیفی نیز می‌گویند به معنای

2 Credibility

3 Transferability

4 Dependability

5 Confirmability

## جدول شماره ۲: بررسی پیشینه مرتبط با پژوهش

ردیف	محققان	دوره	موضوع تحقیق	مفاهیم بررسی شده تحقیق
۱	Derk de Jonge درک چونگ	۱۹۶۲	سیمای شهرهای آمستردام، رتردام و لاهه	شكل و ساختار تصویر ذهنی و نقشه شناختی (خوانایی، نمایانی)
۲	John Gulick جان گالیک	۱۹۶۳	سیمای شهر طرابلس در لبنان	شكل و ساختار تصویر ذهنی و نقشه شناختی دانش آموzan (خوانایی، نمایانی)
۳	Saarinen ساارینن	۱۹۶۹	سیمای شهر شیکاگو	شكل و ساختار تصویر ذهنی و نقشه شناختی (خوانایی و نمایانی)
۴	Appleyard اپلیارد	۱۹۷۰	سیمای شهر جدید سیوداد گوینانا در ونزوئلا	شكل و ساختار تصویر ذهنی و معانی ضمنی (قسمت های زشت وزیبای خیابان)
۵	Francescato & Mebane فرانچسکو، میبن	۱۹۸۳	سیمای شهر رم و میلان	شكل و ساختار تصویر ذهنی و نقشه شناختی (خوانایی و نمایانی)
۶	Milgram & Jodelet میلگرام و جودلت	۱۹۷۶	شهر پاریس	نقشه های روان شناختی ترجیحات مکانی (مکان های خطناک / غنی و فقیر / صمیمی / نوکیسه)
۷	Kaplan & Kaplan کاپلان، کاپلان	۱۹۷۹-۸۹	ترجیحات محیطی محیط های طبیعی Amerika	ترجیحات محیطی افراد از محیط طبیعی و زیبایی شناسی منظر (اسرار آمیزی، پیچیدگی، خوانایی و انسجام)
۸	Herzog هرزگ	۱۹۹۲	تحلیل شناختی ترجیحات فضاهای شهری میشیگان Amerika	معیارهای فضاهای شهری با سازمان یافته خوب و دارای تنوع (انسجام، پیچیدگی و قدمت)
۹	Harrison & Sarre هاریسون، سار	۱۹۷۵	تصویر ذهنی زنان از محیط شهری به عنوان گروه ساکن در شهریت و تصویر ذهنی مغازه داران در محیط تجاری	اتدازه گیری تصویر ذهنی محیط در تئوری سازه های شخصی، رفتار مردم در محیط با توجه به زمینه (مقیاس های توصیفی، برانگیرانده های عاطفی)
۱۰	Jack L. Nasar جک ال. نسر	۱۹۹۸	تصویر ذهنی ارزیابانه شهرهای Amerika	ارزیابی کیفیت بصیری و تأثیر آنها بر احساسات و استبانت افراد (مهانگیری) - (طبیعی بودن، نظم، تاریخی بودن، دلبازی و نگهداری)
۱۱	Nazgol Bagheri نازگل باقری	۲۰۱۴	نگاشت زنان در فضاهای شهری شهری شهربه تهران	بررسی رفتار، ترجیحات و نحوه استفاده زنان از فضای شهری، جغرافیای فمینیستی، تجسم جغرافیایی، مردم نگاری از فضاهای جنسیتی (عمومی / خصوصی، مدنی / سنتی، مذهب / سکولار، زن / مرد)
۱۲	مهندش شاهین راد	۲۰۱۵	ارزیابی ترجیحات بصیری زنان از فضاهای شهری تهران	بررسی معیارهای کیفیت بصیری (طبیعی بودن، اهمیت تاریخی، خوانایی، اسرار آمیز بودن، نمونه واری، تداعی، خوانش محیط، نگهداری مناسب، پنهان دادن، پیچیدگی، انسجام، نظم، محصور بودن و تعین فضایی، بازیودن گشودگی و وسعت فضا)

مکان های مطلوب آنان بوده، استفاده شده است. مصاحبه شوندگان (همکاران پژوهش) نسبت به مکان های اشاره شده از دید خود، احساساتی که دارای جنبه مشتبه بود را به طور آزادانه بیان کرده و چرا و دلایل خود را در رابطه با هر یک از مکان ها شرح دادند. در اینجا باید بیان کرد که رابطه دوستانه و نزدیک بین محقق و مشارکت کننده در تحقیق به طوری است که کیفیت داده ها از طریق ارتباط صمیمی مبنی بر اعتماد و دوستی افزایش می یابد. به پاسخ گویان اجازه داده شده که داستان های خود را بگویند و به تجارت فردی خود نزدیک بمانند تاین که آنها را تفسیر نمایند.

مشاهده- یکی از روش های کلاسیک جمع آوری اطلاعات در روش پدیدارشناسانه، مشاهده افراد مورد بررسی در رابطه با پدیده است. چون مشاهده در متن و زمینه واقعی آن رخ می دهد، محقق را قادر به فهم نکاتی می سازد که ممکن است خود مشارکت کنندگان نیز از آن آگاه نباشند، یا تمایلی به گفت و گو در رابطه با آن نداشته باشند. در این پژوهش مشاهده توأم با مشارکت، به معنی

انتخاب هدفار واحدهای پژوهش برای کسب دانش یا اطلاعات صورت گرفته است. روش نمونه گیری برای رسیدن به معرف بودن یا قابلیت مقایسه (sampling to Achieve, Representativeness) یا (or) برای رسیدن به هدف پژوهش که رسیدن به نمونه ای است که معرف یک گروه وسیع تر از نمونه ها بوده و تا حد امکان به آن نزدیک باشد و یا این که به دنبال مقایسه بین گروه های مختلف باشند، انتخاب شد. در بین مشارکت کنندگان سعی شد از طیف های مختلف تحصیلی، سنی، مجرد متاهل، شاغل خانه دار، دارای فرزند و همین طور از همه طبقات اجتماعی در پژوهش استفاده شود. در پژوهش حاضر، مصاحبه های عمیق (تعاملی و مکالمات عمیق) از مجموع ۱۵ نفر زن داوطلب از قشرهای متفاوت (سن، سطح تحصیلات، میزان درآمد، مجرد متاهل بودن و دارای فرزند) صورت گرفته؛ به طوری که آنان تجربشان را با محقق رد و بدل نموده و کاملاً با یکدیگر تعامل داشته اند. در این نوع مصاحبه های عمیق از پرسش های باز که منجر به آشکار شدن ترجیحات و ارزیابی زنان در شناسایی

شماره بیست و هشتم

پاییز ۱۳۹۷

فصلنامه

علمی- پژوهشی

مطالعات

پژوهشی مهندسی و فنی مهندسی شهری تئوری معرفی زنان از فضای شهری مطالعات

زنان نسبت به مکان انتخاب شده ایشان، به عنوان یک پدیده، با روش توصیفی-استنباطی بررسی شده و هسته مضمونی مشترک مفاهیم به شکل جداول برگرفته از تجربه افراد و تأویل‌های مرتبط با پدیده ارائه شده است.

بنابراین اطلاعات در رابطه با ترجیحات و معانی ضمنی برگرفته از تصاویر ذهنی زنان به طور مثبت (دسته داشتنی) دسته‌بندی شده است. این اطلاعات مبتنی بر احساساتی که زنان از تجربه فضای بیان نموده و دلایلی که بیشتر زنان به آن اشاره کرده بودند و درنهایت معیارهای مؤثر بر چگونگی شکل‌گیری تصویر ذهنی زنان که بر ازیابی مکان‌های مطلوب خود در شهر تهران ارائه نموده‌اند، در جدولی به طور استنباطی، استخراج گردید. یافته‌ها در ادامه به تفصیل آورده شده است.

اشباع نظری پژوهش: به معنای این است که خصوصیات یک دسته‌یا طبقه تئوریک به اشباع رسیده است. این حالت زمانی رخ می‌دهد که داده بیشتری که سبب توسعه، تعدیل و بزرگتر شدن یا اضافه شدن به مفهوم پدیده است، به پژوهش وارد نشود. در این وضعیت داده جدیدی که به پژوهش وارد می‌شود، طبقه‌بندی موجود را تغییر نمی‌دهد یا پیشنهادی برای ایجاد طبقه جدید ایجاد نمی‌کند(Ranjbar et al., 2012). در این پژوهش یافته‌های استخراج شده دوباره از مشارکت کنندگان مورد سؤال قرار گرفت تا بتوان یافته‌های پژوهش (معیارهای اثربازار ازیابی مکان‌های مطلوب از دریچه ذهنی تجربه شده زنان که در طی روند توصیف و تاویل پدیده به آن اشاره داشتند) را برای رسیدن به یک تفاهم بین ذهنی با مشارکت کنندگان بررسی نمود. بدین ترتیب می‌توان گفت حقیقت، تفسیر و تأویلی است از پدیده و هر قدر تأویل انجام گرفته با تأویل دیگران مشترک باشد، پدیده مورد نظر بیشتر حقیقی به نظر می‌رسد. گرچه همین ویژگی تابع متن و زمان و فرهنگ بوده و متغیر خواهد بود.

در این پژوهش سعی شده برای دریافت تصویر ذهنی ازیابانه زنان از مکان‌های شهر تهران مطالعاتی انجام گیرد. فرض براین گرفته شده که خواننده با اکثر فضاهای شهری تهران آشنایی داشته و با ذکر نام هر یک لزومی به معرفی تمام اماکن نمی‌باشد و به دلیل وجود تعداد اماکن مختلف مطرح شده از دید مشارکت کنندگان، معرفی تمام فضاهای به طور کامل از حوزه مطالعات پژوهش خارج است. با توجه به این که کدام فضاهای شهری از دید زنان قابلیت انتخاب دارد، در طی مصاحبه‌های عمیقی که با مشارکت کنندگان صورت گرفت، آنها به پنج مکان مطلوب (دسته داشتنی) از دید خودشان اشاره کرند و احساسات و عواطفی که در بودن در آن فضای داشتند و یا به خاطر می‌آورند، صحبت کرده و دلایل خود را بیان نمودند. مصاحبه کنندگان انتخاب شده از افرادی بودند که موضوع پژوهش برای آنها نیز قابل توجه بوده و تمایل به همکاری داشته‌اند. از طرفی مابین محقق و مشارکت کنندگان ارتباطی صمیمی شکل گرفته بود. در مجموع از ۱۵ نفر زن مصاحبه‌های انجام گرفت. تمرکز سوالات درباره یافتن و استخراج معانی و معیارهای ترجیحی فضا بود که آنها در برابر هر مکانی که بیان می‌نمودند، داشتند. به بیان دیگر کیفیت احساسات و عواطفی که در تجربه

حضور فعال محقق در فضای مورد بررسی صورت گرفته است. در این مسیر گفت‌وگوهای افراد در رابطه با تجرب زندگی روزمره آنها با توجه به احساسات، عواطف، خاطرات و قضاؤت‌های آنها در خلال صحبت‌های دوستانه مابین دریافت شده و سپس با کمک یادداشت برداری‌ها از مضماین مرتبط با پدیده، توصیفاتی را ارائه می‌دهد و درنهایت آنها را به شکل جداولی توصیفی ارائه می‌کند. در ادامه از گزارشات توصیفی پاسخگویان که پدیده مورد نظر را تجربه کرده‌اند و مطالعات دقیق آنها، اشتراکات و الگوهای اصلی مهم استخراج شده است. در این جداول رابطه فضاهای مطلوب از دید مشارکت کنندگان و احساساتی که آنها در فضای تجربه کرده‌اند، به همراه دلایل آنها طبقه‌بندی شده است؛ که در بخش یافته‌ها آورده شده‌اند.

### ۳.۲. روش تجزیه و تحلیل اطلاعات تحقیق

اگرچه روش‌های گوناگونی برای تجزیه و تحلیل اطلاعات به کار برده می‌شود اما همه آنها در عصره گرفتن از اطلاعات برای رسیدن به ماهیت‌ها اشتراک دارند. در بررسی پدیدارشناسانه اول شخص، محقق تجربه دست اول خودش را از پدیده، پایه بررسی ویژگی‌های خاص آن پدیده و کیفیت‌های آن قرار می‌دهد؛ پژوهش پدیدارشناسانه اگزیستانسیال برای تعیین، تجربه ویژه افراد و گروه‌هایی است که در گیر موقعیت‌های واقعی هستند. پژوهش پدیدارشناسانه هرمنوتیک تئوری و عمل تفسیر است (Partovi, 2008:171-172).

روش‌شناسی نظریه تصویر ذهنی ازیابانه جک نسر: جک نسر مطالعات خود را در قلمرو علوم اجتماعی قرار داده و مسائل ذهنی یا کیفی را در شکل ظاهری، ارزیابی و معنای شهر به طور معنی‌داری بررسی می‌کند. او معتقد است که "علوم اجتماعی به جای تکیه بر تجهیزات تکنیکی، بر تحقیقات و مشاهدات استوار است و به انسان‌ها و تجارب ذهنی ایشان می‌پردازد. بعضی افراد نتایج برآمده از تحقیقات علوم اجتماعی را آزمون پذیر می‌دانند. آنها اشتباهاً به روش‌شناسی به طور ساده انگاره‌ای می‌نگرند و به دنبال منطبق‌سازی تجرب و حدسهای متدالول خود درمحیط هستند" (Nasar J, 2014:115). این می‌دارد که درست همانند دانش علوم اجتماعی، دانش تجربی مبتنی بر مشاهدات است، توضیحات را کنار هم می‌گذارد و اعتبار و وابستگی را مورد ارزیابی قرار می‌دهد.

در این پژوهش، سه روش بیان شده به طور ترکیبی استفاده شده است. محقق، پژوهش را با بررسی و مطالعه هرمنوتیک به اسناد علمی و پژوهش‌های انجام شده مانند دیدگاه تجربه‌گرای تصویر ذهنی ازیابانه جک نسر آغاز کرده، سپس از طریق مصاحبه با زنان که در این رابطه مشارکت نمودند، با کمک نظرات ایشان درباره مکان‌های تجربه شده مطلوب آنها اطلاعات کامل تری نسبت به پدیده به دست آورده و درنهایت تجربیات خود را به عنوان یک زن مشاهده نموده، با تفکر و تأمل در تجربه زیسته و تصویر ذهنی ادراک شده از مکان‌ها را از منظر خویش توصیف می‌کند. در مجموع احساسات برگرفته از مکان و عواطف برانگیزانده

آنها در جدول شماره ۳ قابل مشاهده است.

#### ۱.۴. بررسی مکان‌های مطلوب از دید زنان

همین طور که گفته شد، در مصاحبه‌ها از افراد خواسته شد تا مکان‌های مطلوب (دست داشتنی) خود را که به یاد می‌آورند و تصویر ذهنی مثبتی (به لحاظ معنای ضمنی استنباط شده در ذهن آنها) که از آن دارند را نام برد و بگویند به چه دلایلی و این که در آن فضای احساسی داشته‌اند؛ یا با معرفی مکان مورد نظر چه احساسات و عواطف برانگیزشناختی در درون آنها متبار می‌شود. مصاحبات بعد از ضبط شدن، وارد گردید و با توجه به کلمات و مفاهیم مرتبط و مبنی بر ذهنیات در جداول شماره ۳ و ۴ طبقه‌بندی گردید.

در این بخش، اکثر مشارکت کنندگان مدت زیادی به فکر کردن صرف کرده تا واقعاً دریابند که کدام فضاهای شهری از دیدشان دوست داشتنی‌تر است و به یادآوری تصاویر ذهنی که از مکان مورد نظر داشتنند. که شاید بخش مهمی از آن به خاطرات آنها بر می‌گشت. اشاره دارد. در اینجا محقق سعی کرد تا هیچ گونه دخالتی در انتخاب مکان مطلوب آنها (حتی راهنمایی که گاهی در ابتدای مسیر مصاحبه شوندگان لازم داشتند) نداشته باشد و فقط آنها را در ترتیب پاسخ‌های شان آشنا نمود.

یافته‌ها به این ترتیب در این بخش جمع‌آوری شد که تمام مکان‌های بیان شده به وسیله زنان در جدول شماره ۳ آورده شده و تعداد افرادی که آن مکان‌ها را انتخاب نموده بودند و میزان تکرار در کلمات بیان شده آنها و درصدی از زنان که فضای مورد نظر را انتخاب کرده بودند، جمع‌آوری شد. اطلاعات استخراج شده از پدیده مورد بررسی در جدول شماره ۳ قابل مشاهده است. میزان اهمیت مکان از دید زنان براساس تکرار انتخاب آنها و ویژگی‌های خاصی بوده که از دید هر یک در طول مصاحبات مطرح شده و یا دلایلی که برای انتخاب وجود داشته، قابل بررسی می‌باشد که با توجه به نظر محقق و رویکرد اول شخص به پدیده نگریسته شده است. همان طور که در جدول شماره ۳ قابل مشاهده است، زنان در مجموع به ۴۷ مکان مطلوب (در شهر تهران از جنوب شهرماند شاه عبدالعظیم و بازار تهران تا شمال شهر) از دید و منظر شخصی خود اشاره کردند. بعضی از فضاهای مطلوب که می‌توان از دید زنان به آن اشاره کرد، مراکز خرید است. شاید تعداد زنان اشاره کننده به آن با توجه به تعدد مراکز بیان شده، قابل توجه نباشد، اما در مجموع می‌توان گفت که مراکز خرید از دید زنان جذاب به نظر می‌رسند. مرکز خرید تیرازه، پالادیوم، سام سنتر، میلان نور و حتی اشاره به هایپر استار نیز گواه این موضوع است. بازار تهران (البته خیابان ۱۵ خرداد) نیز در جنوب شهر مورد توجه زنان بوده که در انتخاب‌ها دیده می‌شود. مکان‌هایی مانند پل طبیعت و مجموعه آب و آتش، امام‌زاده صالح، بازارچه تجریش، باشگاه انقلاب، موزه سینما و فضاهای کافی شاپ به طور کلی بیشترین انتخاب از دید مصاحبه شوندگان زن را در پی داشته است. بعضی از آنها باشگاه انقلاب را مجموعه‌ای با کلاس و متفاوت می‌دانند که هر کسی اجازه ورود نداشته و محدوده‌ای است که افراد منتخب

آن مکان‌ها به آنها دست داده و این که چرا یک مکان را دوست دارند، همه در تصاویر ذهنی آنها جاگرفته است و معبارهای مؤثرب ترجیحات محیطی آنها را دربردارد. در انتهای با توجه به طبقه‌بندی اطلاعات و مشاهده تکرار پذیر بودن تجربه‌ها در افراد، در بیان احساسات و دلایل نسبتاً مشترک، پژوهشگر به اشباع نظری مشارکت کنندگان پژوهش رسیده است.

#### ۲.۳. تصویر ذهنی ارزیابانه زنان از مکان‌های شهر تهران

تصویر ذهنی ارزیابانه یک ساختار روان‌شناسانه را ارائه می‌دهد که شامل سنجش‌های ذهنی احساسات درباره محیط می‌باشد. بدین معنا که تصویر ارزیابانه شامل دو نوع متغیر می‌شود؛ جنبه‌های بصری فرم شهر و واکنش‌های ارزیابانه انسانی. در این خصوص ویژگی‌های بصری به مثابه متغیرهای مستقل عمل می‌کنند. در مقابل واکنش‌های ارزیابانه انسانی نیز جزو متغیرهای وابسته می‌باشند. یک مکان در صورتی دارای تصویر ارزیابانه مطبوع می‌باشد که خوب به نظر برسد که افراد معمولی (آنها) که مکان را در دفعات منظم تجربه کرده‌اند و نه متخصصان (آن) را تأیید نمایند. بنابراین سؤال این است که ویژگی‌های قابل توجه محیط بصری در ارتباط با عائق یا معنای دلخواه یک تصویر ارزیابانه چگونه می‌باشد.

بنابراین جک نسر روشی تجربه‌گرا را در پی گرفته و همان طور که اشاره شد، او نیز با کمک تجربه عملی از مشاهدات و مصاحبات عمیق مهرانگیزی مکان را توصیف می‌کند. با این تفاوت که تمکز مطالعه بر جنبه‌های کیفیت بصری محیط بوده و به استخراج معانی ضمنی و احساسات و عواطف تجربه شده افراد فقط به بعد مهرانگیزی آن برای تمام افراد در شهر می‌پردازد. با توجه به تمکز پژوهش حاضر بر موضوع جنسیت، سعی شده تصویر ذهنی ارزیابانه زنان نسبت به مکان مطلوب آنها با دید پدیدارشناختن به موضوع درجهت درک معانی ذهنی زنان استنباط شود. اطلاعات مصاحبه‌ها به شکل جداولی در موضوع‌های مشخص مکان‌های مطلوب، احساسات تجربه شده در فضای دلایل آنها سازماندهی گردید. در این جداول (که در پیوست گذاشته شده است) مصاحبه شوندگان به پنج مکان مطلوب از دیدگاه خود اشاره کرده و احساسات مبنی بر خوشایند بودن مکان و دوست داشتنی از محیط را بیان می‌نمایند که این موارد بر تصویر ذهنی ارزیابانه زنان از فضای دلالت دارد. همین طور دلایل مرتبط با موضوع، به شکلی که مرتبط با عینیت مکان مورد نظر می‌باشد، شرح داده شده است.

#### ۴. یافته‌های پژوهش

در این بخش سعی شده تا با توجه به توصیفات افراد، مفاهیم مشترک استخراج گردد. این مطالعه شامل مکان‌های مطلوب از دید زنان و احساسات و عواطف مؤثر در شکل‌گیری تصویر ارزیابانه از مکان می‌باشد. در ادامه پس از جمع‌آوری اطلاعات مستخرج از مصاحبه‌ها براساس آنالیز تکارپذیری، مکان‌های دوست داشتنی اشاره شده به وسیله زنان و تعداد بیان شدن این اماکن به وسیله

جدول شماره ۳: مکان‌های مطلوب از دید زنان

ردیف	مکان‌های مطلوب	انتخاب زنان (نفر)	درصد انتخاب (%)	مکان‌های مطلوب	انتخاب زنان (نفر)	درصد انتخاب (%)	مکان‌های مطلوب	انتخاب زنان (نفر)	درصد انتخاب (%)	مکان‌های مطلوب	انتخاب زنان (نفر)	درصد انتخاب (%)
۱	پل طبیعت (پارک آب و آتش)	۷	۴۶,۷	محله خرمند-قائم مقام	۲۵	۴۶,۷	موزه سینما	۲۶	۲۶,۷	سازمان عجایب (تیرازه)	۴	۲۰
۲	پارک پرنس	۱	۶,۷	رستوران مجتمع سامان	۲۷	۶,۷	انقلاب تا چهارراه ولی‌عصر	۲۸	۶,۷	(سام سنتر)	۱	۱
۳	پارک ارتم	۱	۶,۷	کافه طهران	۲۹	۶,۷	عمارت مسعودیه	۳۰	۱۳,۴	پالادیوم	۱	۶,۷
۴	پارک ملت	۲	۱۳,۴	باشگاه انقلاب	۳۱	۱۳,۴	محله بوکان	۳۲	۴۰	امام‌زاده صالح	۶	۲۰
۵	حرم شاه عبدالظیم	۲	۱۳,۴	پارک ولنجک	۳۳	۱۳,۴	رستوران‌های راه چوبی	۳۴	۱۳,۴	برج میلاد	۲	۶,۷
۶	درگه	۲	۱۳,۴	محله زعفرانیه	۳۵	۱۳,۴	اتوبان مدرس شمال	۳۶	۶,۷	هایپر استار	۱	۶,۷
۷	بازارچه تجربیش	۳	۲۰	کافه و رستوران شار	۳۷	۲۰	بولینگ عبدو	۳۸	۶,۷	تئاتر شهر	۱	۶,۷
۸	کافی شاپ	۶	۱۳,۴	الپهه (خیابان صحراء)	۳۹	۴۰	آریشگاه	۴۰	۱۳,۴	بام تهران	۲	۶,۷
۹	پارک نهج البلاغه	۱	۶,۷	مرکز خرید میلاد نور	۴۱	۶,۷	سینما ایریکه	۴۲	۱۳,۴	دریاچه و پارک چیتگر	۲	۱۲,۴
۱۰	پارک المهدی (آزادی)	۱	۶,۷	بازار تهران (۱۵ خرداد)	۴۳	۶,۷	رستوران ناز جستان	۴۴	۶,۷	محله طالقانی (منطقه ۱۸)	۱	۶,۷
۱۱	توجال	۱	۶,۷	کن	۴۵	۶,۷	یوسف‌آباد	۴۶	۲۰	خیابان ولی‌عصر (شمالی)	۳	۶,۷
۱۲	ساحتمان موزه فرش	۱	۶,۷	دریند	۴۷	۶,۷	محله خرمند-قائم مقام	۲۵	۱۳,۴	فخرزاد	۲	۶,۷
۱۳	مکان‌های حائز اهمیت از دید زنان											

جوی‌های پهن و صدای آب روان، برگ‌های پاییزی ریخته شده در پیاده‌رو، رنگ‌های زیبای محیط در فصول مختلف، همه و همه از دلایلی بوده که این گروه با طیفی مشابه به آن پاسخ داده‌اند. این نشان می‌دهد، با توجه به این که هر یک از افراد شخصاً و به دلایل مشترک درونی میزان مطلوبیت را بیان نمودند و دلایل مشخصی نیز برای آن داشته‌اند، به این مسیر به عنوان مکانی مطلوب اشاره کرده‌اند. برای زنان فضاهای روحانی برای عبادت و زیارت نیز مورد توجه بوده، به طوری که زیارتگاه‌هایی مانند امام‌زاده صالح و حرم شاه عبدالعظیم در انتخاب آنها به عنوان فضاهای دوست داشتنی دیده می‌شود.

#### ۴.۲. بررسی احساسات و عواطف مؤثر در شکل‌گیری تصویر ذهنی زنان از مکان مطلوب

بعد از این که مکان‌ها طبق توصیفات زنان به لحاظ مطلوب/ خوشایند بودن بررسی شد (احساسات، عواطف و معانی ضمنی که از تجربه مکان‌ها درآراک شده و تصاویر شکل گرفته در ذهن آنها را می‌سازد) به تفکیک در بخش احساسات مثبت از فضای تجربه شده (دوست داشتنی) آورده شده که به وسیله زنان بیان شده

در آن حضور دارند، فضاهای متنوعی در آن وجود دارد و تا پاسی از شب می‌توان در مجموعه به پیاده‌روی مشغول بود، بی‌آنکه نگران از مسئله یا اتفاقی باشند که امنیت آنها را مخدوش نماید. احساس سلامتی و شادابی نیز احساسی است که مصاحبه کننده در بودن در این مکان به آن اشاره دارد.

از طرفی آریشگاه به عنوان فضایی عام نیاز‌داid زنان به نظر مطلوب بوده است. دلیل انتخاب این مکان از طرف مصاحبه کننده، حس خوب از زیبایشدن خود بیان شده و این که کلاً آریشگاه را محیطی شاد می‌داند و برای او مطلوبیت دارد. هرچند که تعداد افرادی که بدان اشاره می‌کنند بالا نیست، اما بیان آن خود نشان دهنده این مطلب است که زنان به نحوی اهمیت به زیبایی را مطلوب شمرده‌اند. بعضی از مکان‌های مطلوب مانند خیابان ولی‌عصر شمالی (حدفاصل پارک وی تا تجریش) برای این جنس مطلوب شمرده شده است. وجود درختان قدیمی، خاطرات شخصی که فرد تجربه کرده و یا مادر و پدر او از این فضا برای اوتعریف کرده‌اند، حضور آدم‌ها، جنب و جوش ماشین‌ها در شب‌های آخر هفته، وجود آش و حلیم فروشی «سید مهدی» به عنوان فعالیتی که تا دیروقت به مشتری‌ها خدمات می‌دهد و فضای اسزرنده کرده است،

بزرگی و صمیمی بودن فضا، مفرح بودن فضا/ گذران اوقات فراغت است؛ که در طی مصاحبات انجام گرفته زنان به آن اشاره کرده اند. بازنمایی ذهنی چنین احساساتی از درونیات زنان نسبت به فضای این گونه تلقی می شود که شاید در آن لحظه مهمترین مسئله ای بوده که بیان شده است. این اطلاعات گاهی اولویت های احساسی- عاطفی فرد را به نمایش می گذارد، زیرا که نخستین کلماتی است که از ذهن متبارمی شود. احساساتی مانند آرامش، خاص بودن/ متفاوت بودن، نوستالژی / خاطره انجیزی، سرسبزی، شکوه، دنج و خودمانی بودن، از دید زنان بیان شده است. این موضوع نشان می دهد که تجربه زنان از معانی بیان شده در ارزیابی محیط های مطلوب صورت گرفته است. بعضی معانی مستخرج از محیط های مطلوب و تصویر ذهنی ارزیابانه از محیط در زنان، احساساتی نظری تعلق خاطر، شاد بودن، معنوی بودن و عبادت بیشتر در محیط تجربه شده است. شاید این موضوع به این دلیل باشد که آنها بیشتر به دنبال تجربه چنین احساساتی در زندگی روزمره می گردند.

است. در ابتدا سعی شد تا با روش سازماندهی مفاهیم مشترک از مصاحبات در رابطه با احساسات بیان شده، تعداد واژه هایی که دارای کد معنای مشابه بوده استخراج گردد و در نهایت میزان تکرار هر یک از کدهای معنایی برگرفته از دید زنان، به طور جداگانه با استفاده از نرم افزار word و به شکل دستی محاسبه شود. سپس اطلاعات جمع آوری شده، تعداد/ تکرار بیان مفهوم و تفسیر و تأثیل مرتبط به آن توضیح داده شده و میزان توجه، احساس گرفته شده در مکان های مطلوب منتخب در تصویر ذهنی شکل گرفته برای زنان در جدول شماره ۴ قابل مشاهده است.

با توجه به توصیف هایی که در جدول شماره ۴ به وسیله زنان آورده شده است، می توان گفت بیشترین احساسات و معانی که از تجربه محیط مطلوب برای زنان در تصاویر ذهنی ایشان شکل گرفته، احساساتی مانند شادابی، خوشحالی از شادی فرزند، شیک بودن- لوکس بودن(لاکچری بودن)، با هم بودن، راحتی، غرور، آزادی، احترام و منزلت، آدم مهمی بودن- اعتماد به نفس/

جدول شماره ۴: طبقه بندی احساسات بیان شده مثبت از مکان و تکرار پذیری آن در زنان

تفاسیر و استنباط پدیده از دید ناظر اول شخص	میزان تکرار بیان احساس	احساسات فضایی بیان شده
	۱	شادابی
احساسی که از سمت مادران بیان شده است	۲	خوشحالی از شادی فرزند
زنان به جزئیات و این که فضای قابل استفاده برای چه گروه اجتماعی است، اهمیت می دهند.	۱۰	شیک بودن- لوکس بودن(لاکچری بودن)
	۱	با هم بودن
نیاز به فضاهای زیارتی و عبادتی آشکار است.	۵	معنوی و روحانی بودن
	۱	Rahati
	۱	غرور
	۱	آزادی/ عدالت
احساسی که کمبود آن را در فضای نیاز احساس می کنند.	۳	احترام و منزلت
احساسی که آشنایی با فضای راتداعی می کند.	۲	آدم مهمی بودن- اعتماد به نفس/ بزرگی
	۳	صمیمی بودن فضا
	۱	هویت
برای آنها آرامش داشتن اهمیت زیادی داشته است.	۲۱	آرامش
فقدان امنیت احساس شده در مکان	۲	امنیت
	۲	سرزنشگی
احساسی که با اهمیت به نظر می رسد.	۵	خاص بودن/ متفاوت بودن- شخصیت فضا
اهمیت تاریخی بودن برای زنان کاملاً احساس می شود.	۹	سنتی بودن/ تاریخی بودن
نیاز به تجربه شادی را بیان می کند.	۸	شور و نشاط/ شاد بودن
حس تعلق برای زنان به نوعی مالکیت راتداعی می کند.	۵	تعلق
نیاز به این حس و تکرار آن حائز اهمیت است.	۱۰	نوستالژی/ خاطره انجیز
زنان به دنبال تجربه گذران اوقات فراغت هستند.	۱۲	مفرح بودن/ گذران اوقات خوش
سرسبزی اهمیت زیادی داشته است.	۱۳	سرسبزی و طبیعی بودن
موضوعی که زنان در فضای تحریه نمودند.	۱	سلامتی
همان خاص بودن راتداعی می کند.	۱	جای دیگر(حس خارج)
	۱	با شکوه/ پرابهت
همان وجود آرامش را تأیید می کند.	۱	دنج بودن/ خودمانی بودن
	۱	مالکیت(سلطه و قلمرو)
وجود هویت و تاریخ را بیان می کند.	۱	با اصالت بودن/ افتخار
برای امنیت بالاتری بیان شده است.	۱	وسیع بودن/ باز بودن فضا
	۲	پویایی و تحرک

احساسات مورد توجه زنان

۱۲

شماره بیست و هشتم

پاییز ۱۳۹۷

فصلنامه

علمی- پژوهشی

مطالعات

۳-۱

پژوهشی مؤثر بر شکل گیری تصور ذهنی زنان از فضای شهری مطابق

تصویف می‌کنند، شامل شادابی و زیبایی، هم در خود و هم در فضای خوشحالی از شادی فرزند، شیک بودن، لوكس بودن (لاکچری بودن) محیط، تجربه احساس با هم بودن، معنوی و روحانی بودن فضای احساس راحتی در فضای صمیمی بودن فضای از دسته احساساتی که در تجربه محیط از مکانی خاصی برداشت شده و به حال و هوای محیط بیشتر مرتبط می‌باشد و احساس غرور، آزادی، احترام و منزليت، احساس آدم مهمی بودن، اعتماد به نفس / بزرگی به واسطه حضور در مکانی خاص، و یا رفتاری که در محیط با آن بخورد کرده، بوده است. بعضی از این توصیفات مستقیماً به حال و هوا، تجربیات و خاطرات فردی بر می‌گردد، بعضی به جنبه‌های زنانه، مادرانه نظری خوشحالی از خوشگذراندن و شاد بودن فرزند خویش که بستگی کامل به خود فرد نداشته و یا احساس شادابی و سلامتی از محیط ورزشی و سالم، احساس شادی از زیبایی و زیبا شدن، و بعضی احساسات در تجربه محیط به زنان القا شده که ممکن است دلایل گوناگونی مانند دید جامعه به زنان، هنجارهای اجتماعی، عرف‌های مرتبط با جنسیت و ... داشته که او را به دنبال احساساتی مثل کسب احترام و منزليت، اعتماد به نفس، آزادی و غرور با حضور در عرصه عمومی می‌کشاند. با توجه به مفاهیم مشترک به پرسش گذاشته میان مصاحبه شوندگان شاید بتوان گفت که اکثرًا در مکان مطلوب مورد نظر احساسات تجربه شده با آنچه که در بازه طیف‌ها از مثبت تا می‌تفاوت و نهایتاً منفي انتخاب شده، همانگی داشته است.

## ۱۳

شماره پیوست و هشتم

پاییز ۱۳۹۷

فصلنامه

علمی-پژوهشی

مطالعات

سیمیز

پژوهشی

موزه‌شناسی

مندوبي

دانشگاه

آزاد

[in persian]

- Gifford, R., (1997c) Personal Space, Trans. By Ms. Shabnam Sharaei, Architecture & Culture Quarterly Nos. 2 and 3. [in persian]
- Gilligan, C. (1982). In a Different Voice (Cambridge, MA, Harvard University Press).
- Golchin, P., Naroei, B., & Irani, B. H. (2014). Study of Users Preferences Based on Visual Quality Evaluation: The Case of Zahedan Mellat Urban Forest Park. [in persian]
- Gould, P., & White, R. (1974). Mental maps (Harmondsworth). England, and New York: Penguin.
- Gulick, J. (1963). Images of an Arab City. Journal of the American Planning Association 29: 179–198
- Habib, F. (2006). Urban Landscape Design History. Abadi : Winter 2006 , Volume of the course , No. 18 (53) ; 48 -53[in persian]
- Habibi, S. M. (2008). Urban space, event-oriented life and collective memory. Soffeh Journal. 28(9), 16-21.
- Handy, S., Boarnet, M., Ewing, R. and Killingsworth, R. E. (2002). How the Built Environment Affects Physical Activity: Views From Urban Planning. American Journal of Preventative Medicine 23: 64–73.
- Hart, R.A., and Moore, G.T. (1976). The Development of Spatial Cognition: A Review. In Downs, R.M. and Stea, D. (Eds.) Image and Environment: Cognitive Mapping and Spatial Behavior, Chicago, IL: Aldine.
- Harrison, J. A., & Sarre, P. (1975). Personal construct theory in the measurement of environmental images. Environment and Behavior, 7(1), 3.
- Herzog, T. R., Kaplan, S., & Kaplan, R. (1982). The prediction of preference for unfamiliar urban places. Population and Environment, 5(1), 43-59.
- Jazani, N. (2008). An analytical study of employment of educated women in Iranian labor force. International Journal of Psychology, 43(3), 777.
- Kaplan, R. and Kaplan, S. (1989). Experience of Nature. New York: Cambridge.
- Lang, J. (1987). Creating Architectural Theory: The Role of the Behavioral Sciences in Environmental Design. New York: Van Nostrand Reinhold.

زنان از وقایع و ارزش‌ها، با ابعاد معنایی گوناگون بر فرatar هر یک مؤثر بوده و ترجیحات فضایی و مطلوبیت مکان در تمایل فرد برای انتخاب آن مکان به طوری است که او را به آنجا می‌کشاند. بنابراین ارزش‌های معنی دار بین زنان می‌تواند مقاصد مشخصی ایجاد نماید. حال طراحان و شهرسازان باید با توجه به ارزشیابی‌های افراد در گروه‌های جنسیتی، در صدد ایجاد مطلوبیت مکان با توجه به تصویر ذهنی ارزیابانه آنها از محیط گام بردارند، به طوری که هریک از جنس‌ها بتوانند در انتخاب مکان مطلوب خود نقش داشته باشند و در کنار یکدیگر شخصیت شهروندی خود را شکوفا سازند، تا در نهایت شهر به مکانی ایده‌آل برای استفاده تمام شهروندان تبدیل شود.

## References:

- Appleyard, D. (1970). Styles and methods of structuring a city. Environment and behavior.
- Bagheri, N. (2014). Mapping women in Tehran's public spaces: a geo-visualization perspective. Gender, Place & Culture, 21(10), 1285-1301.
- Asadpour, A., Faizi, M., Mozaaffar, F., Behzadfar, M. (2015). Typology of models and comparative study of methods in recording mental images and cognitive maps from the environment. The Monthly Scientific Journal of Bagh- E Nazar, 12(33), 13-22. [in persian]
- Brunswik, E. (1956). Perception and the Representative Design of Psychological Experiments, Berkeley: University of California Press.
- Canter, David. 2013. Place Psychology. Translated by Maryam Amiri Khah. Tehran: space[in persian]
- Cross, N. (2001). Designerly ways of knowing: Design discipline versus design science. Design issues, 17(3), 49-55.
- Dehkhoda, A. A. (1998). Dehkhoda dictionary. Tehran: Tehran University. [in persian]
- Francescato, D., & Mebane, W. (1973). How citizens view two great cities: Milan and Rome. na.
- Ganji, H. (2003). General psychology. Tehran: Roshd publication. [in persian]
- Gifford, R., (1997a) Environmental Perception and Understanding, Trans. By Ms. Nasrin Dehbashi, Architecture & Culture Quarterly Nos. 2 and 3. [in persian]
- Gifford, R., (1997b) Psychology for Residential Environments, Trans. By Dr. Vahid Ghobadian, Architecture & Culture Quarterly Nos. 2 and 3 .

- Relationship to Fear of Crime and Theoretical Implications. American Journal of Community Psychology 24: 63–107.
- Petzinger, T. (1999). A New Model for the Nature of Business: It's Alive!, The Wall Street Journal, February 26.
  - Polic, M., Repovs, G., Natek, K., Klemencic, M., Kos, D., Ule, M., ... & Kucan, A. (2005). A cognitive map of Slovenia: Perceptions of the regions. International Journal of Psychology, 40(1), 27-35.
  - Rappaport, A. (2005). The meaning of the built environment. Translation by Farah Habib. Urban planning and processing company Publications, Tehran. [in persian]
  - Ranjbar H, Haghdoost A, Salsali M, Khoshdel A, Soleimani M, Bahrami N. Sampling in qualitative research: A Guide for beginning . Ann Mil Health Sci Res. 2012; 10 (3) :238-250. [in persian]
  - Russell, J.A., and Snodgrass, J. (1989). Emotion and the Environment. In Stokols, D. and Altman, I. (Eds.), Handbook of Environmental Psychology (Vol. 1), New York: John Wiley.
  - Saarinen, T. F. (1969). Perception of Environment, Resource Paper No. 5.
  - Shahcheraghi, A., & Bandarabad, A. (2015). Environed in environment. Tehran: Iranian academic center in Tehran. [In Persian]
  - Shahinrad, M., M. Rafieian, et al. (2015). Assessing Women's Visual Preferences towards Tehran Urban Spaces. iricss 17(1): 10-24. [in persian]
  - Shahshahani, S. (1990). Women in the Kinship Structure of Iran. Structures and Strategies: Women, Work and Family, 3, 243. [in persian]
  - Snodgrass, J., & Russell, J. A. (1986). Mapping the mood of a city. In 21st Congress of Applied Psychology, Jerusalem, Israel.
  - Sternberg ,Rj.(2013). Sternberg K. Cognitive psychology ,Translated by: Kharazi K, Hejazi E. 3 rd ed. Tehran: Samt. [in persian]
  - Trieb, M. (1974). Theorie der Stadtgestaltung. Antero Markelin und Michael Trieb (Hg.): Mensch und Stadtgestalt. Beiträge zu Aufgaben und Problemen der Stadtgestaltung. Stuttgart: Deutsche Verlags-Anstalt, 54-69.
  - Ward, L. M., & Russell, J. A. (1981). The psychological representation of molar physical
  - Lang, J. (2009). Creating Architectural Theory: The Role of the Behavioral Sciences in Environmental Design (A. Einifar, Trans.), Tehran: Tehran University Press. [in persian]
  - Lynch, K. (1960). The image of the city (Vol. 11). MIT press.
  - Lynch, K. (2004). Image of City, Translated by Manouchehr Mozayani, Tehran. [in persian]
  - Mac Andrew Francis, T. (1992). Environmental Psychology, translator Reza Mahmoudi, publishing Zarbaf principle, Tehran. [in persian]
  - Milgram, S., Jodelet, D., PROSHANSKY, H., ITTELSON, W., & RIVLIN, L. (1976). Environmental psychology: people and their physical settings.2(nd ed.,pp.104-124).New York:Holt,Rinehart & Winston.
  - Moeen, M. (1971). Moeen's Persian Dictionary. J. Shahidi. [in persian]
  - Nasar, J. L. (1998). The evaluative image of the city. Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
  - Nasar, Jack. L., (2014). Evaluative image of the city, Trans: Asadi Mahalchali, Masoud; Armanshahr, Tehran. [in persian]
  - Pakzad, J. (2006). Image of the City Lynch saw, Abadi Publishing, No. 16(53).
  - Pakzad,J.(2009).Aesthetics in architecture. Tehran, Shahid Beheshti University. [in persian]
  - Pakzad, J. (2010). An Intellectual History of Urbanism 3: From Space to Place. First publish, Tehran: Utopia, published by Shahidi. [in persian]
  - Pakzad, J., & Bozorg, H. (2012). The Alphabet of Psychological Environment for Designers. [in persian]
  - Partovi, P. (2008). Phenomenology of place. Tehran: The Iranian academy of art. [in persian]
  - Passini, R., Rainville, C., Marchand and Yves, J.(1998). Wayfinding and Dementia: Some Recent Research Findings and a New Look at Design. Journal of Architectural and Planning Research 15: 133–151.
  - Pease, A., & Pease, B. (2016). Why Men Don't Listen & Women Can't Read Maps. Translated by:Rashid N, Goldar N. 9th ed. Tehran: Asim.[in persian]
  - Perkins, D.D. and Taylor, R.B. (1996). Ecological Assessments of Community Disorder: Their

environments. *Journal of Experimental Psychology: General*, 110(2), 121.

19

شماره بیست و هشتم

۱۳۹۷ پاییز

فصلنامه

علمی-پژوهشی

۲۷

معیارهای موثر بر شکل‌گیری تصویر ذهنی زنان از فضای شهری مطلوب