

بررسی تطبیقی قوانین و برنامه‌های توسعه شهری با اصول حکمرانی خوب

مطالعه موردی: برنامه‌های توسعه شهری تهران

موسی کمانرودی کجوری - استادیار گروه جغرافیا و برنامه‌ریزی شهری، دانشکده علوم جغرافیایی، دانشگاه خوارزمی، تهران، ایران
محمد بیگدلی^۱ - دانشجوی کارشناسی ارشد جغرافیا و برنامه‌ریزی شهری، دانشکده علوم جغرافیایی، دانشگاه خوارزمی، تهران، ایران

تاریخ دریافت: ۱۳۹۳/۰۳/۲۵

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۳/۱۲/۱۷

چکیده:

حکمرانی خوب را می‌توان رویکرد، فرایند و شیوه مشارکتی اداره امور عمومی با مشارکت سه بخش دولتی، خصوصی و مدنی تعریف نمود. در سال‌های اخیر در ایران، به طور گسترده‌ای این رویکرد به عنوان ضرورت توسعه مدیریت شهری کشور نام برده شده و در موارد متعددی به ارزیابی تحقق آن در اداره امور عمومی شهرها نیز پرداخته شده است. این در حالی است که به ظرفیت‌های موجود آن در قوانین و برنامه‌های توسعه شهری کشور توجه نشده است. اقدامات صورت پذیرفته در این خصوص، بیشتر در نظر انجعات احصار مدیریت دولتی در اداره کشور و شهرها انجام پذیرفته است. به همین دلیل این تلاش‌ها و اقدامات منجر به تبدیل این رویکرد به گفتمان رایج علمی و اجرایی حوزه مدیریت توسعه شهری در ایران نشد. از این رو این پژوهش در پاسخ به این سؤال اساسی انجام پذیرفت که میزان تطبیق قوانین و برنامه‌های توسعه شهری ایران و شهر تهران با اصول حکمرانی خوب چیست؟ هدف این پژوهش، شناخت و تشریح میزان تطبیق پذیری محتوای قوانین و برنامه‌های توسعه شهری ایران و شهر تهران با اصول حکمرانی خوب و کمک به بازنگری مبانی ارزشی، جهت‌گیری‌های دانشی و توسعه مدیریت شهری کشور است. این پژوهش از نوع پژوهش‌های نظری و کیفی می‌باشد که به روش تحلیل محتوایی، مقایسه‌ای و دلفی انجام پذیرفته است. روش دلفی برای نظرسنجی و تطبیق نهایی محتوای قوانین و برنامه‌های مورد مطالعه با اصول حکمرانی استفاده شده است. اطلاعات مورد نیاز این پژوهش به روش مطالعات کتابخانه‌ای جمع‌آوری گردیده است. قوانین و برنامه‌های مورد استفاده در این پژوهش، شامل قوانین توسعه شهری کشور، برنامه‌های توسعه شهری شهر تهران و برنامه‌های سازمانی شورای اسلامی شهر و شهرداری تهران می‌باشد. بر اساس یافته‌های این پژوهش، قوانین و برنامه‌های توسعه شهری ایران با اصول حکمرانی خوب شهری ارتباط دارند، اما به ندرت با آنها منطبق می‌باشند. میزان ارتباط این قوانین و برنامه‌های با این اصول، از قوانین و برنامه‌های توسعه شهری کشور و شهر تهران به برنامه‌های سازمانی شورای اسلامی و شهرداری بیشتر می‌شود. این قوانین و برنامه‌ها بدون رویکرد حکمرانی و صرفاً با هدف استاندارد سازی فنی عملکرد سازمانی مدیریت شهری تدوین شده‌اند.

وازگان کلیدی: قوانین توسعه شهری، برنامه‌های توسعه شهری، حکمرانی خوب شهری.

۱. مقدمه

گسترش شهرنشینی و رشد روزافزون شهرها، مشکلات فراوانی در اداره امور عمومی شهرها، به ویژه در کشورهای جهان سوم ایجاد کرد و نظام مدیریت شهری را با چالش‌ها و تنگی‌های جدیدی مواجه نمود. این روند و شرایط، از جمله عواملی بودند که مشارکت شهروندان در اداره امور عمومی شهرها را بیش از پیش ضروری نمود. از این رو زمانی که برنامه اسکان بشرسازمان ملل متعدد در جریان دستور کار خود با چالش نحوه اجرای دستگاه‌ها و نهادهای ذی‌ربط در سطح شهرها روپروردید، دو شیوه را برای مواجهه با این چالش‌ها مطرح کرد. این شیوه‌ها عبارت بودند از اقدام برای دستیابی به هدف ایجاد سرپناه برای همه و حرکت به سمت مدیریت مطلوب شهری به منظور رسیدن به توسعه پایدار، این شیوه‌ها در سال‌های پایانی قرن بیستم به تأیید مجمع عمومی سازمان ملل متعدد رسید و با این هدف که تاسال ۲۰۱۵ مقر مطلق در سطح جهان به نصف وضع موجود برسد، «حکمرانی خوب»^۱ به عنوان پیش فرض تحقق آن مطرح گردید (Taylor, 2000: 10-11). به طورکلی حکمرانی خوب را می‌توان رویکرد، فرایند و شیوه اداره امور عمومی با مشارکت و تعامل سازنده سه بخش دولتی، خصوصی و مدنی تعریف کرد (کمانزودی کجوری و حق‌جو، ۱۳۹۲: ۱۲۴). از این رویکرد به عنوان یکی از ویژگی‌های شهر پایدار در کنار سه ویژگی قابلیت زیست مطلوب^۲، رقابت‌پذیری^۳ و قابلیت انباشت نام بردۀ شده است (Ramakrishna, 2008: 8).

در ایران معاصر، همیشه از مفاهیم مدرن با نوعی سطحی‌نگری و تقليل‌گرایی استفاده شده است. به گونه‌ای که این روند به مشی غالب عمومی کشور دراستفاده از تولیدات نرم‌افزاری و سخت‌افزاری جوامع غربی و غفلت از زمینه‌ها، توانمندی‌ها و ظرفیت‌های دورنی تبدیل شده است (آبراهامیان، ۱۳۹۰: ۲۲). این روند و رویداد در حوزه مدیریت شهری کشور نیز به طور گسترده اتفاق افتاده است. در سال‌های اخیر در حوزه مدیریت شهری ایران، از حکمرانی خوب به عنوان ضرورت توسعه مدیریت شهری کشور نام بردۀ شد و در موارد متعددی به ارزیابی تحقق آن در اداره امور عمومی شهرها نیز پرداخته شده است. اما با وجود این تلاش‌ها و اقدامات به عمل آمده در این خصوص، این رویکرد در ایران، مجال عمیق پژوهشی نیافت، به گفتمان رایج علمی و اجرایی تبدیل نگردید، با سوابق دانشی و عملی داخلی تطبیق داده نشد و به جایگاه آن در قوانین و برنامه‌های توسعه شهری کشور توجه نشد (ر.ک به: شهرداری تهران، ۱۳۹۱). اقدامات به عمل آمده در این خصوص، بیشتر در نفی انفعای انصار مدیریت دولتی در اداره کشور و شهرها انجام پذیرفته است (سلیمانی و دیگران، ۱۳۹۱: ۹۲-۶۷).

این پژوهش در پاسخ به این سؤال اساسی انجام پذیرفت که میزان تطبیق‌پذیری قوانین و برنامه‌های توسعه شهری ایران و شهر تهران با اصول حکمرانی خوب چیست؟ هدف این پژوهش، شناخت و تشریح میزان تطبیق‌پذیری محظوظی قوانین

و برنامه‌های توسعه شهری ایران و شهر تهران با اصول حکمرانی خوب و کمک به بازنگری مبانی ارزشی، جهتگیری‌های دانشی و توسعه مدیریت شهری کشور است.

۲. روش پژوهش

این پژوهش از نوع پژوهش‌های نظری و کیفی است که ازدواجه قوانین و برنامه‌های توسعه شهری ایران و شهر تهران و اصول حکمرانی خوب شهری به قرار زیر تشکیل شده است.

الف- قوانین و برنامه‌های توسعه شهری ایران و شهر تهران: قوانین و برنامه‌های توسعه شهری مورد نظر در این پژوهش در جدول شماره ۱ درج شده‌اند. این قوانین و برنامه‌ها به عنوان نمونه کل قوانین و برنامه‌های توسعه شهری کشور در موضوع این پژوهش انتخاب شده‌اند. در تحلیل این قوانین و برنامه‌ها از روش تحلیل محتوا، مقایسه و دلفی استفاده شده است. روش تحلیل محتوا در این پژوهش برای مطالعه و استخراج محتوای منطبق و مرتبط این قوانین و برنامه‌ها با اصول حکمرانی خوب استفاده گردیده است. از روش مقایسه‌ای برای تطبیق و دسته‌بندی محتوای مستخرج از این قوانین و برنامه‌ها با اصول حکمرانی خوب و تنظیم پرسشنامه دلفی استفاده شده است. از روش دلفی برای نظرسنجی و تطبیق نهایی محتوای دسته‌بندی شده این قوانین با اصول حکمرانی به کار گرفته شده است.

گروه دلفی این پژوهش از پنج نفر از خبرگان حوزه مدیریت شهری تشکیل شده بود. کل فرایند پژوهش و تدوین این مقاله در استفاده از روش دلفی در چهارده مرحله انجام پذیرفت. نظرسنجی و تطبیق نهایی محتوای قوانین و برنامه‌های مورد بررسی در این پژوهش با اصول حکمرانی خوب در فرایند دلفی، در سه مرحله (رائد)، شامل تنظیم پرسشنامه و پرسش یافته‌های اولیه، جمع‌بندی و اعمال نظرات و اولویت‌بندی و بازنگری پرسشنامه و پرسش مجدد یافته‌های اصلاح شده و اولویت‌بندی و پرسش اصلاح شده یافته‌های نهایی انجام پذیرفته است. در این فرایند، مواردی از محتوای این قوانین و برنامه‌ها که به طور مستقیم با شاخص‌های حکمرانی خوب منطبق نبودند، به طور جداگانه و به عنوان «موارد مرتبط» تفکیک شده‌اند. تعداد این موارد که نسبت به «موارد منطبق»، بیشتر می‌باشند، در شناسایی رویکردهای مدیریتی حاکم بر محتوای قوانین و برنامه‌های مورد بررسی در این پژوهش بسیار مؤثر بوده‌اند.

ب- اصول حکمرانی خوب شهری: این اصول به عنوان وجه ثابت یا وجه قیاس این پژوهش در نظر گرفته شدند و قوانین و برنامه‌های توسعه شهری ایران و شهر تهران با آن مقایسه شده‌اند. این اصول و شاخص‌های آن که از سوی مرکز اسکان بشرسازمان ملل متعدد^۴ تعیین گردیده‌اند (2003 & 2009)، مبانی طراحی پرسشنامه دلفی این پژوهش قرار گرفته‌اند. استفاده از این اصول در این پژوهش به این دلیل بوده که از سوی آن سازمان

1 Good Governance

2 Livability

3 Competitiveness

جدول ۱: قوانین و برنامه‌های توسعه شهری مورد استفاده در پژوهش

عنوان قوانین و برنامه‌ها	نوع قوانین و برنامه‌ها
قانون تشکیلات، وظایف و انتخابات شوراهای اسلامی کشور و انتخاب شهرداران	قوانين توسعه شهری کشور (urban development laws)
قانون شهرداری‌ها	
آیین‌نامه مالی شهرداری‌ها	
طرح راهبردی-ساختاری (جامع) شهر تهران (۱۳۸۶)	برنامه‌های توسعه شهری تهران (urban development plans of Tehran)
سندهای انداز شهر تهران در آفق (۱۴۰۴)	
برنامه استراتژیک شورای اسلامی شهر تهران (۱۳۸۶)	
لایحه برنامه پنج ساله شهرداری تهران (۹۲-۱۳۸۸)	قوانين و برنامه‌های سازمانی شورای اسلامی شهر و شهرداری تهران (strategic plan of Tehran council)
برنامه عملیاتی میان مدت شهرداری تهران (۹۲-۱۳۹۰)	
چارچوب و رویکردهای اصلی برنامه عملیاتی پنج ساله شهرداری تهران (۹۷-۱۳۹۳)	
راهبردهای نحوه انجام مأموریت‌ها و وظایف شهرداری تهران	strategic plans and programs of Tehran (municipality)
دستورالعمل اجرایی بودجه سال ۹۰ شهرداری تهران	

۳.۱. میزان انطباق قوانین و مقررات توسعه شهری ایران و شهر تهران با اصل «کارایی»

براساس جدول ۳۹ مورد از محتوای قوانین و مقررات توسعه شهری ایران و شهر تهران با شاخص‌های اصل «کارایی»، ارتباط دارند. از بین این موارد، ۱۱ مورد (۲۸/۲ درصد) به طور مستقیم (منطبق) و ۲۸ مورد (۷۱/۸ درصد) به طور غیرمستقیم (مرتبط) با این اصل ارتباط دارند. در بین قوانین و برنامه‌های مورد نظر این پژوهش، از حیث تعداد ارتباط مستقیم با شاخص‌های این اصل تفاوت فاحشی وجود ندارد. اما میزان ارتباط قوانین و برنامه‌های سازمانی شورای اسلامی شهر و شهرداری تهران نسبت به قوانین توسعه شهری ایران و برنامه‌های توسعه شهری تهران با شاخص‌های این اصل بیشتر است. تفاوتس فاحش نسبت دارد ارتباط مستقیم و غیرمستقیم قوانین و برنامه‌های توسعه شهری کشور و شهرداری با این شاخص‌ها حاکی از آن است که این قوانین و برنامه‌ها با رویکرد حکمرانی خوب شهری به عنوان شیوه جدید اداره امور عمومی شهری تدوین نشده‌اند. همچنین فراوانی بسیار بالای موارد دارای ارتباط غیرمستقیم (مرتبط) با این شاخص‌ها که اغلب شامل چشم‌اندازهای هفتگانه شهر تهران می‌شود، با شاخص «بیانیه چشم‌انداز مشارکتی» این اصل قابل انطباق (منطبق) نبوده‌اند. این چشم‌اندازها به طور کلی شامل تهران؛ شهری پایدار، منسجم، با ساختار مناسب سکونت، فعالیت و فراغت، دانش‌پایه، هوشمند و جهانی، با عملکردهای ملی و جهانی، شاداب و سرزنشه با فضاهای عمومی متنوع، امن و مقاوم در برابر انواع آسیب‌ها و سوانح و روان با رفاه عمومی و زیرساخت‌های عمومی و تعدیل نابرابرها می‌باشد.

برای هدایت و مقایسه شهرها در تحقق حکمرانی خوب شهری پیشنهاد شده و برای طراحی و ارائه نظامی تکمیلی محلی در این خصوص از امکان و کارایی لازم برخوردار می‌باشدند. این اصول شامل پنج اصل کلی کارایی^۱، برابری^۲، مشارکت^۳، حسابرسی^۴، و امنیت^۵ و هفت اصل فرعی مردم‌سالاری مشروع^۶، مردم‌سالاری مشارکتی^۷، شفافیت^۸، پاسخگویی^۹، انسجام^{۱۰}، ابزارهای بازدارنده فساد و حمایتی^{۱۱} و سیاست‌های امنیتی و شاخص می‌باشد که شرح تفصیلی آنها در جدول ۲ درج شده است.

۳. یافته‌های پژوهش

یافته‌های این پژوهش شامل آن موارد از محتوای قوانین و برنامه‌های توسعه شهری کشور و شهر تهران است که دارای ارتباط مستقیم (منطبق) و غیرمستقیم (مرتبط) با اصول و شاخص‌های حکمرانی خوب شهری می‌باشدند. این یافته‌ها به صورت تفصیلی و به تفکیک عنوان قوانین و برنامه‌ها، نوع یا سطح قوانین و برنامه‌ها، اصول و شاخص‌های حکمرانی خوب به دست آمده و تنظیم شده‌اند. این یافته‌ها در جداول ۳ تا ۹ درج شده است.

- 1 Efficiency
- 2 equity
- 3 Participation
- 4 Accountability
- 5 Security
- 6 Representative Democracy
- 7 Participative Democracy
- 8 Transparency
- 9 Responsiveness
- 10 Integrity
- 11 Corruption:disincentives & protection

جدول ۲: اصول حکمروایی خوب شهری (مورد استفاده در پژوهش)

اصول کلی	اصول فرعی	شاخص‌ها
کارایی	-	۱- منابع اصلی درآمد ۲- قابل پیش‌بینی بودن انتقال در بودجه محلی ۳- انتشار عملکرد استانداردها ۴- بررسی رضایت مصرف‌کننده ۵- وجود بیانیه چشم‌انداز که به طور مشارکتی تنظیم شده باشد
برابری	-	۶- وجود منشور شهروندی (حق دسترسی به خدمات اولیه) ۷- درصد مشاوران زن در نهادهای محلی ۸- سیاست‌های قیمت‌گذاری آب برای فقرا ۹- محرك‌ها برای تجارت غیررسمی (نواحی ویژه خرده‌فروشی، بازارهای غیررسمی، ...)
مشارکت	مردم‌سالاری مشروع	۱۰- شورای منتخب ۱۱- شهردار منتخب ۱۲- حوزه و مشارکت رأی دهنده بر حسب جنس
حسابرسی	مردم‌سالاری مشارکتی	۱۳- اجلاس عمومی (شورای افراد، مشاوران شهر، کمیته‌های مشاوره محله‌ای، ...) ۱۴- انجمن‌های مدنی در ازای هر ۱۰۰۰ نفر جمعیت
امنیت	سیاست‌های امنیتی	۱۵- انتشارات رسمی (قراردادها و مناقصه‌ها، بودجه‌ها و حساب‌ها) ۱۶- کنترل با سطوح بالای حکومت (ملی، ایالتی / استانی) ۱۷- کدهای هدایت (بیانیه منتشر شده که حاوی استانداردهای هدایت شهروندان باشد) ۱۸- تسهیل در شکایات شهروندان ۱۹- کمیسیون ضد فساد (نمایندگی محلی برای بازرسی و ارائه گزارش از فساد) ۲۰- افشاگری درآمد / دارایی مقامات محلی و بستگان نزدیک آنها قبل از تصدی شغل ۲۱- ممیزی مستقل و منظم از حساب‌های شهرداری و انتشار گسترده نتایج آن ۲۲- سیاست جلوگیری از جرم ۲۳- کارکنان خدمات پلیسی به ازای ۱۰۰ هزار نفر ۲۴- حل منازعه (میزان شرکت جوامع در حل منازعه) ۲۵- سیاست حکومت محلی رسمی برای حمایت از زنان در برابر خشونت ۲۶- سیاست اج. آی. وی / ایدز

Source: UN-HABITAT, 2003 & 2009

شاخص‌های این اصل وجود ندارد. البته برنامه عملیاتی می‌انمتد شهرداری تهران (۹۲-۱۳۹۰) از تعداد موارد منطبق بیشتری با شاخص «وجود منشور حق دسترسی شهروندان به خدمات اولیه» در مقایسه با سایر قوانین و برنامه‌ها و شاخص‌های این اصل برخوردار می‌باشد. همچنین تعداد و نسبت ارتباط غیرمستقیم لایحه برنامه پنجم ساله شهرداری تهران (۹۲-۱۳۸۸) با این اصل نسبت به سایر قوانین و برنامه‌های افزاروایی بالاتری برخوردار است. از این رو قوانین و برنامه‌های سازمانی شهرداری تهران نسبت به سایر قوانین و برنامه‌های توسعه از ارتباط محتوایی بیشتری با این اصل

۳. میزان انطباق قوانین و مقررات توسعه شهری ایران و شهر تهران با اصل «برابری»

براساس این پژوهش، حدود ۵۸ مورد از موارد محتوایی قوانین و مقررات توسعه شهری ایران و شهر تهران با اصل «برابری» مرتبط و منطبق می‌باشند. ازین این موارد، ۱۱ مورد (۱۹/۳ درصد) به طور مستقیم (منطبق) و ۲۵ مورد (۸۰/۷ درصد) به طور غیرمستقیم (مرتبط) با شاخص‌های این اصل ارتباط داشته‌اند. همانند اصل کارایی، تفاوت فاحشی بین نوع و سطح قوانین و برنامه‌های توسعه شهری ایران و شهر تهران در تعداد موارد دارای ارتباط مستقیم با

جدول ۳: تعداد موارد محتوایی منطبق و مرتبط استناد توسعه شهری ایران و شهر تهران با اصل «کارایی»

جمع	تعداد موارد مرتبط	تعداد موارد منطبق به تفکیک شاخص‌ها					عنوان سند (۱)	نوع سند
		(۵)	(۴)	(۳)	(۲)			
-	-	-	-	-	-	-	قانون تشکیلات، وظایف و انتخابات شوراهای اسلامی کشور و انتخاب شهرداران	قوانين توسعه شهری ایران
۱	-	-	-	-	-	۱	قانون شهرداری ها	
-	-	-	-	-	-	-	آینین نامه مالی شهرداری ها	برنامه های توسعه شهری تهران
۸	۷	-	-	-	-	۱	طرح جامع شهر تهران	
۷	۷	-	-	-	-	-	سندهای انداز شهر تهران در افق ۱۴-۱۵	برنامه های توسعه شهری تهران
۱۰	۷	۳	-	-	-	-	برنامه استراتژیک شورای اسلامی شهر تهران (۱۳۸۶)	
۱۱	۷	-	۱	۱	-	۲	لایحه برنامه پنج ساله شهرداری تهران (۱۳۸۸-۹۲)	برنامه ها و مقررات سازمانی شورا و شهرداری شهر تهران
۲	-	-	۱	-	-	۱	برنامه عملیاتی میانمدت شهرداری تهران (۱۳۹۰-۹۲)	
-	-	-	-	-	-	-	چارچوب و رویکردهای اصلی برنامه عملیاتی پنجماله شهرداری تهران (۱۳۹۳-۹۷)	برنامه ها و مقررات سازمانی شورا و شهرداری شهر تهران
-	-	-	-	-	-	-	راهبردهای نحوه انجام مأموریت ها و وظایف شهرداری تهران	
-	-	-	-	-	-	-	دستورالعمل اجرایی بودجه سال ۱۳۹۰ شهرداری تهران	برنامه ها و مقررات سازمانی شورا و شهرداری شهر تهران
۳۹	۲۸	۳	۲	۱	-	۰	جمع	

مأخذ: نگارندگان

۱- منابع اصلی درآمد

۲- قابل پیش‌بینی بودن انتقال در بودجه محلی

۳- انتشار عمليکرد استانداردها

۴۳

شماره یازدهم
تابستان ۱۳۹۳
فصلنامه علمی-پژوهشی
مطالعات شهری

بنیاد نظریه اقتصادی و برنامه های توسعه شهری با اصول کارایی پژوهشی

شاخص های اصل مشارکت وجود ندارد. این ویژگی در این اصل، از فقدان رویکرد حکمرانی خوب و حاکمیت رویه مت مرکز مدیریت شهری ناشی شده است. این موارد مرتبط، بیشتر شامل رویکرد محله محوری، نظارت بر صحت انتخابات شورای اسلامی شهر، جلب همکاری مردم در امور شهری، تشکیل انجمن ها و نهادهای اجتماعی، تدوین سازوکار فعالیت شوراهای افزایش نقش شوراهای محلی و تمرکز دایی سازمانی مدیریت شهری می گردد. این موارد قبل از تبدیل به برنامه اجرایی و شاخص ارزیابی عملکرد ها، با شاخص «تعداد انجمن های مدنی در اراضی آستانه های جمعیتی» به عنوان یکی از شاخص های اصل مشارکت منطبق نیستند.

۳.۴. میزان انطباق قوانین و مقررات توسعه شهری ایران و شهر تهران با اصل «حسابرسی»

قوانين و مقررات توسعه شهری مورد بررسی ایران و شهر تهران در این پژوهش، بیشترین ارتباط محتوایی (۱۰۸ مورد) را با اصل «حسابرسی» نسبت بین سایر اصول حکمرانی خوب شهری دارند. این موارد حدود ۴۴/۴ درصد کل موارد دارای ارتباط این قوانین و برنامه ها با اصول حکمرانی خوب شهری را شامل می شوند. البته حدود ۷۱/۳ درصد این موارد از نوع ارتباط غیرمستقیم (مرتبط) می باشد. براساس جدول شماره ۶، قوانین

برخوردار می باشند. موارد دارای ارتباط غیرمستقیم با شاخص های این اصل که بیشتر به لایحه برنامه پنج ساله شهرداری تهران (۹۲-۱۳۸۸) مربوط می گردد، اغلب شامل ضرورت تنظیم منشور حقوق شهروندی، آموزش همگانی و توانمندسازی شهروندان، ارتقای فرهنگ شهروندی، هدفگذاری تأمین خدمات عمومی، تحقق عدالت اجتماعی و فضایی، بهبود راههای خدمات الکترونیکی، توسعه امکانات حرکت برای معلولان و جانبازان و تبیین و تحکیم نقش و حقوق زنان در عرصه های مختلف زندگی خانوادگی و اجتماعی می شود (جدول ۴).

۳.۵. میزان انطباق قوانین و مقررات توسعه شهری ایران و شهر تهران با اصل «مشارکت»

قوانين و مقررات توسعه شهری ایران و شهر تهران از حيث نوع و میزان ارتباط با اصل «مشارکت»، از شرایط مشابه اصول کارایی و برابری برخوردارند. محتوای این قوانین و برنامه ها در ۳۴ مورد با شاخص های این اصل ارتباط داشته اند که ۲۷ مورد (۷۹/۴ درصد) آن از نوع ارتباط غیرمستقیم (مرتبط) می باشد. براساس جدول شماره ۵، حدود نیمی از این موارد (۴۴/۴ درصد) به لایحه برنامه پنج ساله شهرداری تهران (۱۳۸۸-۹۲) اختصاص دارند. همانند دو اصل کارایی و برابری، تفاوت فاحشی بین قوانین و برنامه های توسعه شهری کشور و شهر تهران در ارتباط مستقیم با

جدول ۴: تعداد موارد منطبق و مرتبط محتوای اسناد توسعه شهری ایران و شهرتهران با شاخص‌های اصل «برابری»

جمع	تعداد موارد مرتبط	تعداد موارد منطبق به تفکیک شاخص‌ها				عنوان سند (۱)	نوع سند
		(۲)	(۳)	(۴)	(۵)		
-	-	-	-	-	-	قانون تشکیلات، وظایف و انتخابات شوراهای اسلامی کشور و انتخاب شهرداران	قوانين توسعه شهری ایران
۳	-	۱	۱	-	۱	قانون شهرداری‌ها	
-	-	-	-	-	-	آینین نامه مالی شهرداری‌ها	
۹	۸	۱	-	-	-	طرح جامع شهرتهران	برنامه‌های توسعه شهری تهران
۳	۳	-	-	-	-	سندهشان شهرتهران در افق ۱۴۰۴	
-	-	-	-	-	-	برنامه استراتژیک شورای اسلامی شهرتهران (۱۳۸۶)	برنامه‌ها و مقررات سازمانی شورا و شهرداری شهر تهران
۲۹	۲۸	۱	-	-	-	لایحه برنامه پنج ساله شهرداری تهران (۱۳۸۸-۹۲)	
۶	-	-	-	۱	۵	برنامه عملیاتی میان مدت شهرداری تهران (۱۳۹۰-۹۲)	
-	-	-	-	-	-	چارچوب و رویکردهای اصلی برنامه عملیاتی پنج ساله شهرداری تهران (۱۳۹۳-۹۷)	
۷	۷	-	-	-	-	راهبردهای نحوه انجام مأموریت‌های شهرداری تهران	
-	-	-	-	-	-	دستورالعمل اجرایی بودجه سال ۱۳۹۰ شهرداری تهران	
۵۷	۴۶	۳	۱	۱	۶	جمع	

مأخذ: نگارندگان

- ۱- وجود منشور شهری (حق دسترسی به خدمات اولیه)
- ۲- درصد مشاوران زن در نهادهای محلی
- ۳- سیاست‌های قیمت‌گذاری آب برای فقرا
- ۴- محرك‌ها برای تجارت غیررسمی (نواحي ويزه خرده‌فروشی، (...)

۴۴
شماره یازدهم
تابستان ۱۳۹۳
فصلنامه علمی-پژوهشی
مطالعات
شهری

ب: نگارندگی قوانین و برنامه‌های توسعه شهری با اصول حکومی ایجاد

جدول ۵: تعداد موارد منطبق و مرتبط محتوای اسناد توسعه شهری ایران و شهرتهران با اصل «مشارکت»

جمع	تعداد موارد مرتبط	تعداد موارد منطبق با شاخص‌ها				عنوان سند (۱)	نوع سند
		(۵)	(۴)	(۳)	(۲)		
۱۱	۷	-	-	-	-	۴	قوانين توسعه شهری ایران
-	-	-	-	-	-	قانون شهرداری‌ها	
-	-	-	-	-	-	آینین نامه مالی شهرداری‌ها	
۳	۳	-	-	-	-	طرح جامع شهرتهران	برنامه‌های توسعه شهری تهران
۱	-	-	-	-	-	سندهشان شهرتهران در افق ۱۴۰۴	
-	-	-	-	-	-	برنامه استراتژیک شورای اسلامی شهرتهران (۱۳۸۶)	برنامه‌ها و مقررات سازمانی شورا و شهرداری شهر تهران
۱۳	۱۲	-	-	-	-	لایحه برنامه پنج ساله شهرداری تهران (۱۳۸۸-۹۲)	
۶	۵	-	-	-	-	برنامه عملیاتی میان مدت شهرداری تهران (۱۳۹۰-۹۲)	
-	-	-	-	-	-	چارچوب و رویکردهای اصلی برنامه عملیاتی پنج ساله شهرداری تهران (۱۳۹۳-۹۷)	
-	-	-	-	-	-	راهبردهای نحوه انجام مأموریت‌ها و وظایف شهرداری تهران	
-	-	-	-	-	-	دستورالعمل اجرایی بودجه سال ۱۳۹۰ شهرداری تهران	
۳۴	۲۷	-	-	-	-	جمع	

مأخذ: نگارندگان

- ۴- اجلاس عمومی (شورای افراد، مشاوران شهر، کمیته‌های مشاوره محله‌ای، ...)
- ۵- انجمن‌های مدنی در ازای هر ۱۰۰۰ نفر جمعیت
- ۱- شورای منتخب
- ۲- شهردار منتخب
- ۳- حوزه و مشارکت رأی دهنده بر حسب جنس

حسابداری در شهرداری‌ها، نحوه و نظارت شورای اسلامی شهر بر حسن اداره دارایی‌ها، معاملات، نوع و میزان اخذ عوارض، درآمد و هزینه، انجام مزایده‌ها و مناقصه‌ها، اخذ وام و استقراض، اجاره ماشین آلات و مشاکت سازمانی شهرداری‌ها برشمرد.

۳.۵. میزان انطباق قوانین و مقررات توسعه شهری ایران و شهر تهران با اصل «امنیت»

براساس این پژوهش، قوانین و برنامه‌های توسعه شهری کشور و شهر تهران، کمترین ارتباط را با اصل «امنیت» در مقایسه با سایر اصول حکم‌روایی خوب شهری دارند. از بین ۱۱ مورد ارتباط محتوایی این قوانین و برنامه‌ها این اصل، فقط یک مورد در لایحه

توسعه شهری کشور و قوانین و برنامه‌های سازمانی شورای اسلامی شهر و شهرداری تهران نسبت به برنامه‌های توسعه شهری تهران، ارتباط محتوایی بیشتری با اصل حسابرسی در مقایسه با اصول دیگر دارد. به رغم این، ویژگی‌های ارتباط محتوایی قوانین و برنامه‌ها با این اصل نیز نشانگر فقدان رویکرد حکم‌روایی خوب در تدوین آنها و حاکمیت نوعی رویکرد مرکز مدیریت شهری در سازماندهی فنی رفتار اجرایی سازمان شهرداری‌ها در مقیاس ملی و محلی است. به همین دلیل اغلب موارد مرتبط این قوانین و برنامه‌ها دارای ارتباط مستقیم (منطبق) با شاخص‌های اصل حسابرسی ندارند. این موارد مرتبط رامی‌توان در متحدد الشکل کردن

جدول ۶: تعداد موارد منطبق و مرتبط محتوای اسناد توسعه شهری ایران و شهر تهران با اصل «حسابرسی»

ردیف	تعداد موارد مرتبط	تعداد موارد منطبق با شاخص‌ها								عنوان سند	نوع سند
		(۷)	(۶)	(۵)	(۴)	(۳)	(۲)	(۱)			
۸	۱	-	-	۲	۱	-	۲	۲	قانون تشکیلات، وظایف و انتخابات شوراهای اسلامی کشور و انتخاب شهرداران	قوانين توسعه شهری ایران	
۳۶	۲۴	۱	-	۳	۱	-	۷	۱	قانون شهرداری‌ها		
۱۸	۱۳	۱	-	-	-	۴	-	-	آیین‌نامه مالی شهرداری‌ها		
-	-	-	-	-	-	-	-	-	طرح جامع شهر تهران	برنامه‌های توسعه شهری تهران	
-	-	-	-	-	-	-	-	-	سندهای اسناد شهر تهران ۱۴۰۴ درافق		
-	-	-	-	-	-	-	-	-	برنامه استراتژیک شورای اسلامی شهر تهران (۱۳۸۶)	برنامه‌ها و مقررات سازمانی شورا و شهرداری شهر تهران	
۶	۲	-	-	-	-	-	۳	۱	لایحه برنامه پنج ساله شهرداری تهران (۱۳۸۸-۹۲)		
۱	۱	-	-	-	-	-	-	-	برنامه عملیاتی میان مدت شهرداری تهران (۱۳۹۰-۹۲)		
۵	۴	-	-	-	-	-	۱	-	چارچوب و رویکردهای اصلی برنامه عملیاتی پنج ساله شهرداری تهران (۱۳۹۳-۹۷)		
۳	۳	-	-	-	-	-	-	-	راهبردهای نحوه انجام مأموریت‌ها و وظایف شهرداری تهران		
۳۱	۳۰	-	-	-	-	-	۱	-	دستور العمل اجرایی بودجه سال ۱۳۹۰ شهرداری تهران	تسهیل در شکایات شهروندان	
۱۰۸	۷۷	۲	-	۵	۲	۴	۱۴	۴	جمع		

مأخذ: نگارندهان

۱- انتشارات رسمی (قراردادها و مناقصه‌ها، بودجه‌ها و حساب‌ها)

۲- کنترل با سطوح بالای حکومت (ملی، ایالتی / استانی)

۳- کدهای هدایت (بیانیه منتشر شده که حاوی استانداردهای هدایت شهروندان باشد)

۴- تسهیل در شکایات شهروندان

۵- کمیسیون ضد فساد (نمایندگی محلی برای بازرسی و رائمه گزارش از فساد)

۶- افشاءی درآمد/دارایی مقامات محلی و بستگان نزدیک آنها قبل از تصدی شغل

۷- ممیزی مستقل و منظم از حساب‌های شهرداری و انتشار گستره نتایج آن

در جدول شماره ۷ درج شده‌اند و منطبق با شاخص‌های این اصل نبوده‌اند، اغلب مربوط به موضوع پیشگیری و کاهش جرایم و در مقایسه با شاخص «سیاست جلوگیری از جرم» می‌باشد. این موارد شامل سیاست‌های عملکرد سازمانی شورای اسلامی شهر و شهرداری برای رسیدگی به تخلفات و رفع اختلافات، مأموران نظامی و انتظامی، افراد و محلات، اصناف و پیمانکاران، تشriک مساعی شهرداری با دولت برای تأمین امنیت اجتماعی، بهداشت شهروندان، جلوگیری از شیوع امراض انسانی و حیوانی و ایمن‌سازی شهر در برابر آسیب‌ها و سوانح اجتماعی و طبیعی می‌شود.

برنامه پنج‌ساله شهرداری تهران (۹۲-۱۳۸۸) با شاخص «سیاست حکومت محلی رسمی برای حمایت از زنان در برابر خشونت» منطبق بوده است. حدود ۹۰/۶ درصد ارتباط محتوای این قوانین و برنامه‌ها با شاخص‌های این اصل، از نوع ارتباط غیرمستقیم (مرتبط) است. همچنین برنامه‌های توسعه شهری و قوانین و برنامه‌های سازمانی شورای اسلامی شهر و شهرداری تهران، کمترین ارتباط را با این اصل نسبت به قوانین توسعه شهری ایران دارند. این ویژگی نشانگر خلاء جایگاه و کم‌توجهی به مقوله مهم امنیت در تدوین این قوانین و برنامه‌ها می‌باشد. این خلاء را می‌توان ناشی از ساختار بخشی و عدم یکپارچگی مدیریت شهری کشور دانست. تعداد ۱۰ موردی که به عنوان موارد مرتبط

جدول ۷: تعداد موارد منطبق و مرتبط محتوای اسناد توسعه شهری ایران و شهر تهران با اصل امنیت

جمع	تعداد موارد مرتبط	تعداد موارد منطبق با شاخص‌ها					عنوان سند (۱)	نوع سند
		(۵)	(۴)	(۳)	(۲)			
۲	۲	-	-	-	-	-	قانون تشکیلات، وظایف و انتخابات شوراهای اسلامی کشور و انتخاب شهرداران	قوانین توسعه شهری ایران
۵	۵	-	-	-	-	-	قانون شهرداری‌ها	
۱	۱	-	-	-	-	-	آیین‌نامه مالی شهرداری‌ها	
-	-	-	-	-	-	-	طرح جامع شهرتهران	برنامه‌های توسعه شهری تهران
-	-	-	-	-	-	-	سندهای اندماز شهرتهران در افق ۱۴۰۴	
-	-	-	--	-	-	-	برنامه استراتژیک شورای اسلامی شهر تهران (۱۳۸۶)	
۳	۲	-	۱	-	-	-	لایحه برنامه پنج‌ساله شهرداری تهران (۱۳۸۸-۹۲)	برنامه‌ها و مقررات سازمانی شورا و شهرداری شهر تهران
-	-	-	-	-	-	-	برنامه عملیاتی میانمدت شهرداری تهران (۱۳۹۰-۹۲)	
-	-	-	-	-	-	-	چارچوب و رویکردهای اصلی برنامه عملیاتی پنج‌ساله شهرداری تهران (۱۳۹۳-۹۷)	
-	-	-	-	-	-	-	راهبردهای نحوه انجام مأموریت‌ها و وظایف شهرداری تهران	
-	-	-	-	-	-	-	دستورالعمل اجرایی بودجه سال ۱۳۹۰ شهرداری تهران	
۱۱	۱۰	-	۱	-	-	-	جمع	

مأخذ: نگارندگان

۴- سیاست حکومت محلی رسمی برای حمایت از زنان در برابر خشونت

۵- سیاست اج. آی. وی / ایدز

۱- سیاست جلوگیری از جرم

۲- کارکنان خدمات پلیسی به ازای ۱۰۰ هزار نفر

۳- حل منازعه (میزان شرکت جوامع در حل منازعه)

۴۶
شماره یازدهم
تایستان ۱۳۹۳
فصلنامه علمی-پژوهشی
مطالعات
سیاست

ب- تئوری تطبیقی
ق- ایندیکاتورها و برنامه‌های توسعه شهری با اصول حکومی ایجاد
د- ب-

۴. نتیجه‌گیری

الف- قوانین و برنامه‌های توسعه شهری ایران و شهر تهران از حیث محتوایی در ۲۵۰ مورد با اصول حکمروایی خوب شهری ارتباط دارند که $24/4$ درصد آنها از نوع ارتباط مستقیم (منطبق) است. از بین این تعداد موارد منطبق، حدود $32/3$ درصد به اصل «حسابرسی» اختصاص دارد که نسبت به سایر اصول از جایگاه ویژه‌ای در این خصوص برخوردار می‌باشد. نسبت ارتباط غیرمستقیم (مرتبط) قوانین و برنامه‌های توسعه شهری کشور و شهر تهران با اصول کارایی، برابر، مشارکت، حسابرسی و امنیت، به ترتیب $71/8$ درصد، $80/7$ درصد، $79/4$ درصد، $71/3$ درصد و $90/9$ درصد می‌باشد. بین قوانین و برنامه‌های بررسی شده در این پژوهش، از حیث تعداد ارتباط مستقیم با این اصول، تفاوت فاحشی وجود ندارد. اما لایحه برنامه پنج ساله شهرداری تهران (۱۳۸۸-۹۲)، قانون شهرداری‌ها، و دستورالعمل اجرایی بودجه سال ۱۳۹۰ شهرداری تهران نسبت به سایر قوانین و برنامه‌ها

جدول ۸: تعداد موارد منطبق و مرتبط محتوای اسناد توسعه شهری ایران و شهر تهران با اصول حکمروایی خوب شهری

تعداد موارد منطبق و مرتبط							عنوان اسناد	نوع اسناد
۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷		
۲۱	۲	۸	۱۱	-	-	-	قانون تشکیلات، وظایف و انتخابات شوراهای اسلامی کشور و انتخاب شهرداران	قوانین توسعه شهری ایران
۴۵	۵	۳۶	-	۳	۱	-	قانون شهرداری‌ها	
۱۹	۱	۱۸	-	-	-	-	آیین‌نامه مالی شهرداری‌ها	
۲۰	-	-	۳	۹	۸	-	طرح جامع شهر تهران	برنامه‌های توسعه شهری تهران
۱۱	-	-	۱	۳	۷	-	سند چشم‌انداز شهر تهران در افق ۱۴۰۴	
۱۰	-	-	-	-	-	۱۰	برنامه استراتژیک شورای اسلامی شهر تهران (۱۳۸۶)	برنامه‌ها و مقررات سازمانی شورا و شهرداری شهر تهران
۶۲	۳	۶	۱۳	۲۹	۱۱	-	لایحه برنامه پنج ساله شهرداری تهران (۱۳۸۸-۹۲)	
۱۶	-	۱	۶	۲	۲	-	برنامه عملیاتی میان‌مدت شهرداری تهران (۱۳۹۰-۹۲)	
۵	-	۵	-	-	-	-	چارچوب و رویکردهای اصلی برنامه عملیاتی پنج ساله شهرداری تهران (۱۳۹۳-۹۷)	
۱۰	-	۳	-	۷	-	-	راهبردهای نحوه انجام مأموریت‌ها و وظایف شهرداری تهران	
۳۱	-	۳۱	-	-	-	-	دستورالعمل اجرایی بودجه سال ۱۳۹۰ شهرداری تهران	جمع
۲۵۰	۱۱	۱۰۸	۳۴	۵۸	۳۹	-		

مأخذ: نگارنده‌گان

۱ City Administration

۲ Urban Management

جدول ۹: تعداد موارد منطبق و مرتبط محتوای قوانین و برنامه‌های توسعه شهری ایران و شهر تهران با شاخص‌های اصول حکمرانی خوب شهری

اصول	شاخص‌ها	تعداد موارد منطبق	تعداد موارد منطبق	تعداد موارد مرتبط
کارایی	۱- منابع اصلی درآمد	۵	-	۲۸
	۲- قابل پیش‌بینی بودن انتقال در بودجه محلی	-	۱	
	۳- انتشار عملکرد استانداردها	۱	۲	
	۴- بررسی رضایت مصرف‌کنندہ	۲	۳	
	۵- وجود بیانیه چشم‌انداز که به طور مشارکتی تنظیم شده باشد	۳	۱۱	
	جمع	۱۱		
برابری	۶- وجود منشور شهروندی (حق دسترسی به خدمات اولیه)	۶	-	۴۷
	۷- درصد مشاوران زن در نهادهای محلی	۱	۱	
	۸- سیاست‌های قیمت‌گذاری آب برای فقرا	۱	۳	
	۹- محرك‌ها برای تجارت غیررسمی (نواحی ویژه خرده‌فروشی، بازارهای غیررسمی، ...)	۳	۱۱	
	جمع	۱۱		
مشارکت	۱۰- شورای منتخب	۷	-	۲۷
	۱۱- شهردار منتخب	-	-	
	۱۲- حوزه و مشارکت رأی دهنده بر حسب جنس	-	-	
	۱۳- اجلاس عمومی (شورای افراد، مشاوران شهر، کمیته‌های مشاوره محله‌ای، ...)	-	-	
	۱۴- انجمن‌های مدنی در ازای هر ۱۰۰۰۰ نفر جمعیت	-	۷	
	جمع	۷		
حسابرسی	۱۵- انتشارات رسمی (قراردادها و مناقصه‌ها، بودجه‌ها و حساب‌ها)	۴	-	۷۷
	۱۶- کنترل با سطوح بالای حکومت (ملی، ایالتی / استانی)	۱۴	-	
	۱۷- کدهای هدایت (بیانیه منتشر شده که حاوی استانداردهای هدایت شهروندان باشد)	۴	۲	
	۱۸- تسهیل در شکایات شهروندان	۲	۵	
	۱۹- کمیسیون ضد فساد (نمایندگی محلی برای بازرسی و ارائه گزارش از فساد)	۵	۰	
	۲۰- افشاءی درآمد/ دارایی مقامات محلی و بستگان نزدیک آنها قبل از تصدی شغل	۰	۲	
	۲۱- ممیزی مستقل و منظم از حسابهای شهرداری و انتشار گسترده نتایج آن	۲	۳۱	
	جمع	۳۱		
امنیت	۲۲- سیاست جلوگیری از جرم	-	-	۱۰
	۲۳- کارکنان خدمات پلیسی به ازای ۱۰۰ هزار نفر	-	-	
	۲۴- حل منازعه (میزان شرکت جوامع در حل منازعه)	-	۱	
	۲۵- سیاست حکومت محلی رسمی برای حمایت از زنان در برابر خشونت	۱	-	
	۲۶- سیاست اج. آی. وی / ایدز	-	۱	
	جمع	۱		
	جمع	۶۱		۱۸۹

مأخذ: نگارندهان

۴۸
شماره یازدهم
تابستان ۱۳۹۳
فصلنامه علمی-پژوهشی
مطالعات
شهری

ب: بین‌المللی تطبیقی قوانین و برآمدهای توسعه شهری با اصول حکمرانی بین‌المللی

منابع:

- شورای اسلامی شهر تهران (۱۳۸۵): طرح تدوین چشم انداز و جهتگیری های استراتژیک تهران در آفاق ۱۴۰۴- مصوب سیصد و دوازدهمین جلسه رسمی علنی- عادی شورای اسلامی شهر تهران (دور دوم) به تاریخ ۲۱/۰۱/۱۳۸۵.
- شورای اسلامی شهر تهران (۱۳۸۶): برنامه ریزی استراتژیک شورای اسلامی شهر تهران - مصوب سیصد و شانزدهمین جلسه رسمی- علنی عادی شورای اسلامی شهر تهران (دور دوم) به تاریخ ۱۴/۰۲/۱۳۸۶.
- شهرداری تهران (۱۳۸۷)، لایحه برنامه پنج ساله شهرداری تهران (۱۳۸۸-۹۲)، معاونت هماهنگی و برنامه ریزی.
- شهرداری تهران (۱۳۹۱)، برنامه عملیاتی میان مدت شهرداری تهران (۱۳۹۰-۹۲)، تهران: انتشارات سازمان فناوری اطلاعات و ارتباطات شهرداری تهران، چاپ اول.
- شهرداری تهران (۱۳۹۱)، چارچوب و رویکردهای اصلی برنامه عملیاتی پنج ساله شهرداری تهران (۱۳۹۳-۹۷)، معاونت برنامه ریزی و توسعه شهری.
- شهرداری تهران (۱۳۹۱). حکمرانی خوب شهری (مجموعه مقالات همایش علمی: جلد اول، دوم، سوم)، تهران: انتشارات تیسا، چاپ اول.
- شهرداری تهران (۱۳۸۹)، دستورالعمل اجرایی بودجه سال ۱۳۹۰. شهرداری تهران، ابلاغیه شماره ۱۳۴۴۶۴۱ تاریخ ۸۹۱۰/۱۳۴۴۶۴۱ تاریخ ۱۲/۰۲/۱۳۸۹.
- شهرداری تهران (۱۳۸۹)، ایجاد تحول در نظام مدیریت اجرایی و ایجاد شهرداری الکترونیک- گرینه های راهبردی و سیاستی، ابلاغی شماره ۹۵۱۲ تاریخ ۱۳۸۸/۰۸/۱۲.
- دبیرخانه شورای عالی شهرسازی و معماری ایران (۱۳۸۶): سند اصلی طرح راهبردی - ساختاری (جامع) شهر تهران، مصوب جلسه ۰/۹۰۵.
- عابدی جعفری و دیگران (۱۳۹۱)، سنجش سلامت و فساد اداری برای پیشبرد حکمرانی خوب شهری، مجموعه مقالات همایش علمی حکمرانی خوب شهری، جلد سوم، شهرداری تهران، تهران: انتشارات تیسا، صص ۲۷۱-۲۲۹.
- عرفانیان خانزاده، حمید (۱۳۹۱)، حکمرانی و نقش اداره امور شهری در عصر جهانی سازی، جلد اول، شهرداری تهران، تهران: انتشارات تیسا، صص ۵۵۹-۵۲۹.
- قالیباف، محمد باقر (۱۳۸۶). حکومت محلی یا استراتژی توزيع فضایی قدرت سیاسی در ایران، تهران: انتشارات مؤسسه انتشارات امیرکبیر، چاپ اول.
- کاظمیان، غلامرضا (۱۳۹۲)، مدیریت شهری (جلد اول): مبانی و حوزه ها، تهران: انتشارات تیسا، چاپ اول.
- کریمی، علی و پارسا، ندا (۱۳۹۱)، تبیین نظری حکمرانی خوب شهری، مجموعه مقالات همایش علمی حکمرانی خوب شهری، جلد اول، شهرداری تهران، تهران: انتشارات تیسا.

- UN HABITAT (2007), Campaign on urban governance.
<http://www.unhabitat.org>.
 - UN HABITAT – Global Campaign on Urban Governance (2003), Urban Governance Index (UGI), Guidelines.
<http://www.unhabitat.org>.
 - UN HABITAT (2002), The Global Campaign on urban governance. <http://www.unhabitat.org>.
 - United Nations Economic and Social Commission for Western Asia (2001), sustainable urban development: a regional perspective on good urban governance.
 - Vasant, J. (2001), Cooperation for Good Governance. July. Terry Sanford Institute of public policy.
- صفحه ۲۷۹-۲۳۹.
- کمانرودی کجوری، موسی و جنگجو، شهرام (۱۳۹۱)، بسترهای مدیریتی لازم برای تحقق حکمرانی خوب شهری در تهران، مجموعه مقالات همایش علمی حکمرانی خوب شهری، جلد دوم، شهرداری تهران، تهران: انتشارات تیسا، صفحه ۱۷۸-۱۲۵.
 - لاله‌پور، منیژه (۱۳۸۶)، حکمرانی شهری و مدیریت شهری در کشورهای در حال توسعه، جستارهای شهرسازی (فصلنامه تحلیلی-پژوهشی علوم اجتماعی)، سال ششم، شماره ۱۹ و ۲۰، صفحه ۷۱-۶۰.
 - محمدیان، محمدتقی (۱۳۹۱)، اصول وحیانی حکمرانی خوب، مجموعه مقالات همایش علمی حکمرانی خوب شهری، جلد دوم، شهرداری تهران، تهران: انتشارات تیسا، صفحه ۴۷-۲۰.
 - منصور، جهانگیر (۱۳۸۸)، قانون شهرداری‌ها، مجموعه قوانین و مقررات مربوط شهر و شهرداری، چاپ بیست و یکم.
 - منصور، جهانگیر (۱۳۸۸)، آیین‌نامه مالی شهرداری‌ها، مجموعه قوانین و مقررات مربوط شهر و شهرداری، چاپ بیست و یکم.
 - مهدیزاده، جواد (۱۳۸۶)، تحولات حکومت و دولت در عصر جهانی شدن - گذار از دولت اقتدار به دولت مدنی، جستارهای شهرسازی (فصلنامه تحلیلی-پژوهشی علوم اجتماعی)، سال ششم، شماره ۱۹ و ۲۰، صفحه ۳۱-۱۸.
 - میدری، احمد و جعفر خیرخواهان (۱۳۸۳)، حکمرانی خوب؛ بنیان توسعه، انتشارات مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی.
 - نوبخت، محمدباقر و معصومی راد، رضا (۱۳۹۱)، بسترهای و الزامات سیاستی و تقنیکی حکمرانی خوب شهری در ایران، مجموعه مقالات همایش علمی حکمرانی خوب شهری، جلد دوم، شهرداری تهران، تهران: انتشارات تیسا، صفحه ۵۶-۲۱.
 - نوبری، نازک و رحیمی، محمد (۱۳۸۹)، حکمرانی خوب شهری یک ضرورت تبدیل ناپذیر، دانش شهر، شماره ۱۱، مرکز مطالعات و برنامه‌ریزی شهر تهران.
 - Ramakrishna, N. (2008), Metropolitan Urban Governance Aproaches and Models: Some Implications for Indian Cities.Third international conference on Public Policy and Management on Urban Governance and Public-Private Partnerships.
 - Taylor, p. (2000), UNCHS (Habitat)-the Global Campain for Good Urban Governance. Environment and Urbanization.Vol. 12, No.1, April.
 - UNDP (2000), Characteristics of Good governance. The Urban Governance initiative TUGi.
 - UN HABITAT (2009), Urban Governance Index (UGI), a Tool Measure Progress in Achieving Good Urban Governance. <http://www.unhabitatem.org>.